



REGIMIENTO DE ARTILLERÍA SIMBÓLICO “SANTA BÁRBARA”



BOLETÍN INFORMATIVO
Nº57

Cno. Burgues 4099 B

is.

Horario de atención de 09.00 a 13.00 hs.

Tele fax 22167240

e-mail: regsimbolicos@gmail.com

NOVIEMBRE 2020



MEDIO SIGLO “AL PIÉ DEL CAÑÓN”



TEMARIO

- 1.- COMUNICADO DEL COMANDO DEL REGIMIENTO.**
- 2.- 4 de diciembre, día de “SANTA BÁRBARA”, día mundial del ARAMA de ARTILLERÍA.**
- 3.- información institucional del EJÉRCITO NACIONAL**
- 4.- DESMITIFICANDO FALSEDADES: EL FALSO RELATO**
- 5.- RINCÓN ARTIGUISTA**
- 6.- ANIVERSARIOS de INTEGRANTES del REGIMIENTO**
- 7.- BATERÍA del SILENCIO**
- 8- ARMAMENTO MODERNO**
- 9.- ARMAMENTO ANTIGUO**
- 10.- CURIOSIDADES de la HISTORIA de la GUERRA**
- 11.- INFORMACIÓN de INTERÉS GENERAL**
- 12.- ARTÍCULOS VARIOS ENVIADOS POR INTEGRANTES del REGIMIENTO, MILITARES y COMUNICADOS de CLUBES de las FF.AA.**
- 14.- ARTILLERÍA EN NUESTRA MEMORIA Y RECUERDO**



1.- COMUNICADO DEL COMANDO DEL REGIMIENTO

- *Si bien este Boletín es un resumen de algunos hechos del mes de noviembre, al recibir el presente, estaremos próximo a celebrar un nuevo DÍA DEL ARMA DE ARTILLERÍA.*
 - *El Comando y Plana Mayor del Regimiento, en una fecha tan importante y tan trascendente para los Artilleros y sus Familias, así como para el Ejército en su conjunto, quieren hacer llegar a todos ustedes, el más sincero y afectuoso saludo en este día, con los deseos de salud y alegría, máxime cuando el mundo transita por una pandemia que tanto dolor ha traído.*
 - *En el mismo sentido, nuestro Regimiento celebra sus primeros 51 años de su creación, momento en que insignes Artilleros, previendo la trascendencia y necesidad de la unión entre integrantes del Arma, así como de todo el Ejército, visualizaron que como dice una vieja frase que luce en nuestros Cuarteles: "mientras exista un Artillero, nuestra Patria, volverá a amanecer soberana, libre e independiente".*
Por razones estrictamente sanitarias de mantener la salud individual y colectiva de los integrantes del Regimiento, no podremos juntarnos a disfrutar de este nuevo aniversario, pero con la tranquilidad de que no faltarán oportunidad una vez superada esta situación, volveremos, como siempre lo hemos hecho, a rendir homenaje al Arma, a todos sus integrantes, renovando nuestros votos de estar al PIE DEL CAÑÓN, cuando la Patria nos necesite.
 - *Particularmente queremos hacer llegar un sentido y profundo saludo, a todos los PRESOS POLÍTICOS EN DEMOCRACIA, y en forma muy especial a nuestros CAMARADAS ARTILLEROS y sus estoicas Familias, reiterando nuestro apoyo incondicional, y que seguiremos bregando para que la hoy tortuosa, prevaricadora y desfigurada "justicia", vuelva a actuar y reconocer la Constitución Nacional y la Ley como elementos principales y fundamentales en nuestro estado de derecho, para mantener lo que tanto dolor y sangre costó, conservar las Instituciones dentro del sistema de democracia republicana.*
 - *Finalmente, se comunica que la edición impresa de la REVISTA "EL ARTILLERO" que tradicionalmente se hace entrega en la reunión del 4 de diciembre, se entregará el próximo 18 de mayo.*
-

NOTICIAS “DESDE LA RUTA”

Queríamos compartir con todos ustedes, la actividad que en este tan particular año que estamos viviendo, hemos realizado en nuestra segunda “obligación” o pasión:

En el mes de Febrero pasado, se disputó la clásica Comp. 19 Capitales Histórico, que organiza el Automovil Club del Uruguay, y el Cnel. Oscar Camacho, participando con otro auto y otro copiloto (dado que no pude acompañarlo), el May. Alberto Aicardi, lograron en la Clasificación General: el SEGUNDO lugar, en mas de 80 participantes, quedando como la mejor clasificación de una tripulación nacional, ganando por lo tanto, el Trofeo Diario El País.



Debo aclarar porque no es menos importante, que la diferencia final entre primero y segundo de esa Clasificación General, después de recorrer mas de 2.600 kmts de competencia, fue de apenas unas 40 centesimas de segundo, debiéndose considerar ademas, que se compitió en una categoría superior a la que normalmente competimos con el Cnel. Oscar Camacho, el que fue realizando en competencia, un curso acelerado de cambio de categoría!!!!

Felicitaciones por la excepcional performance!!!!

Todo eso paso antes del conocido viernes 13 Marzo.....por lo tanto, ya sabemos que paso después de esa fecha, y como correspondía se paralizo toda competencia y actividad, relacionada con lo que hubiera sido un campeonato nacional “normal”.

Pero, para no dejar pasar el año sin hacer nada y como forma de mantener motivados a los participantes de este tipo de competencia, en el mes de Setiembre el Automovil Club del Uruguay, organizo un Campeonato Preparación para el proximo 19

Capitales 2021, que consiste en tres fechas, con todos los recaudos que la situación de pandemia impone.

Las tres fechas fueron programadas: en los meses de Octubre y Noviembre, las dos primeras, y queda pendiente la tercera para el mes de Febrero, les copiamos la Clasificación General, cumplidas las dos primeras fechas:



Puntajes Obtenidos Torneo Preparación GPU 2021

Categoría Turismo Histórico

Pos	Piloto	Copiloto	1a Fecha	Nos.	2a Fecha	Nos.	3a Fecha	Nos.	Total	Nos.
1	Jorge Tomasi	Martin Fernandez	10	1	15	1			25	2
2	Oscar Franquini	Agustin Viera	20	1	3	1			23	2
3	Gonzalo Arroyo	Alberto Alcardi	2	1	20	1			22	2
4	Daniel Wild	Adolfo Chelle	15	1					15	1
5	Felipe Burgueño	Lilian Gimenez	12	1	2	1			14	2
6	Antonio Romano	Nicolas Scheck	3	1	10	1			13	2
7	Carlos Dalmas	Emanuel Dalmas			12	1			12	1
8	Alberto Dalmas	Walter Thul	4	1	6	1			10	2
9	Laura Mas	Alvaro Lopez	8	1					8	1
10	Gerardo Olmos	Luis Fernando Varela		1	8	1			8	2
11	Gustavo Alvarez	Jorge Fiestas	6	1					6	1
12	Mario Montemuiño	Bruno Zecchi	1	1	4	1			5	2
13	German Gottero	Enrique Laporte				1	1		1	1
14	Rafael Cersosimo	Ney Cersosimo		1		1			0	2
15	Emilio Riguetti	Federico Riguetti		1					0	1

Categoría Estandar

Pos	Piloto	Copiloto	1a Fecha	Nos.	2a Fecha	Nos.	3a Fecha	Nos.	Total	Nos.
1	Oscar Camacho	Julio Micak	15	1	20	1			35	2
2	Martin Harispe	Ruben Peña	20	1	10	1			30	2
3	Federico Fortunato	Romina Fortunato	12	1	15	1			27	2
4	Carlos Alfonzo	Fernando Burgueño	8	1	6	1			14	2
5	Gustavo Asplantón	Juan Volonte			12	1			12	1
6	German Trujillo	Gonzalo Blanco	10	1			8	1	10	1
7	Alvaro Villalobos	Niryan Da Rosa				1			8	1
8	Hugo Batista	Maria del Rosario Fittipaldi	6	1					6	1
9	Horacio Casanova	Pedro Parada			4	1			4	1
10	Juan Carlos Barran	Veronica Lujambio				1			0	1
11	Wilhelm Ihlenfeld	Carolina Bouchacourt				1			0	1
12	Federico Dotta	Carolina Lois Montano		1					0	1

Por ahora, continuamos en carrera y estamos muy conformes, vamos a ver como nos va en la ultima fecha!!!!.

Por ultimo, les contamos que estamos viendo la posibilidad de pasar a la otra categoría para el año que viene, así que vamos a tener que incorporar nuevo instrumental al auto y al copiloto!!!! Y por supuesto entrenar bastante!!!! MUCHAS FELICIDADES!!! HASTA PRONTO!!!

Cnel. Julio Micak.

Tercer Cabaña del Regimiento

- En otro sentido, y para reiterar lo ya comunicado por la Secretaría del Regimiento, gracias a una permanente acción y conducción del Comando y Plana Mayor, particularmente la Comisión de Cabañas así como del Tesorero, se logró materializar una necesidad, y una aspiración de varios Comandos anteriores, que es la construcción de la tercer cabaña del Regimiento.

En los siguientes links, se podrán observar los momentos finales de los trabajos de la obra referida.

En estos momentos, la totalidad del Comando y Plana Mayor, se encuentran analizando las diferentes líneas de acción que permitan vestir y equipar la misma, de la forma que nuestras Familias se merecen, buscando que se mantenga el mismo o mejor nivel que las anteriores dos.

Una vez concretado ese hecho, de inmediato será habilitada para el disfrute en ese privilegiado lugar que es el Parque Nacional de Santa Teresa.

https://youtu.be/BaT_CCh6e6s

<https://youtu.be/LQ62HrjtsLs>

<https://youtu.be/LQ62HrjtsLs>

2.- 4 de diciembre. día de “SANTA BÁRBARA”, día mundial del ARMA DE ARTILLERÍA.



Introducción

Casi desde el nacimiento de la Artillería medieval, y probablemente por la intervención del rayo destructor en el relato de su martirio, los ARTILLEROS DEL MUNDO, se acogieron al patronazgo de Santa Bárbara.

La primera referencia a la devoción y culto público a Santa Bárbara en España es del año 1248 y se refiere a la conquista de Alicante y su castillo por don Alfonso (más tarde Alfonso X el Sabio), el día 4 de diciembre de dicho año. De ahí el nombre dado al castillo, que cuenta en su interior con una capilla dedicada a la Santa.

El mismo patronazgo se demuestra en un documento de 1431 en el que especifica que las Unidades de Artillería francesa se constitúan bajo el amparo de esta Santa, o en otro que recoge los estatutos de 1477 de los culebrineros y los arcabuceros de Gante, en los que también se menciona su patrocinio.

En el tratado sobre la Artillería española "La platica manuale de Artigleria" del famoso Luis Collado, fechado en Sevilla en 1606, se reconoce y explica la advocación a Santa Bárbara en dos capítulos que tratan "De la compañía y congregación de los Artilleros bajo la devoción de la gloriosa Santa Bárbara".

Breve historia

Según la tradición cristiana, Santa Bárbara virgen y mártir nació en Anatolia (actual Turquía) a comienzos del siglo III.

Su padre, el Rey Dióscoro, pagano noble supersticioso (sátrapa) abocado a seguir la errónea costumbre local de adorar dioses infieles, debido a la hermosura singular de su hija, para evitar que Bárbara tuviera contacto con la gente y fuera seducida y/o para evitar el proselitismo Cristiano, hizo construir una torre muy alta, en donde la encerró.

Ella que en su deseo de vida perfecta se había consagrado al verdadero Dios por esposa, después de rechazar una ventajosa proposición de matrimonio que su padre le había procurado, aprovechó una ausencia de este, para añadir una tercera ventana a las dos que daban luz a la torre, simbolizando con ello el número de personas de la Santísima Trinidad, colocando también la Santa Cruz.

Todo ello irritó a su padre que la delató al Pretor de la provincia, Martiniano, ante el cual la arrastró.

Bárbara fue apresada y enjuiciada, en ese momento dándole una nueva oportunidad de que recapacitara ante su creencia de la existencia de un solo Dios, el juez le dijo: "Así pues, elige entre sacrificar a los dioses y salvar tu vida, o morir cruelmente torturada", y Santa Bárbara respondió: "Me ofrezco en sacrificio a mi Dios, Jesucristo, creador del cielo, de la tierra".

Esa fue su sentencia, después de ser apaleada y torturada, pasaron los días y como Bárbara mantenía su posición ante el castigo, el juez decidió que fuese decapitada por la espada.

En ese momento Dióscoro cegado por la obsesión de limpiar su nombre arrebató a Bárbara de las manos del juez y la llevó a la cumbre de una montaña, donde la decapitó con sus propias manos. Luego de haber finalizado el horrendo crimen Dióscoro comenzó a bajar de la montaña y en el camino fue fulminado por un rayo que descendió de los cielos, cual fuego celestial. El martirio se fija en el año 235 D.C.

Desde el siglo IX es venerada en Oriente y Occidente.

Santa Bárbara es una de las Santas Cristianas (es decir, tanto para Católicos, como para Protestantes y Ortodoxos) más universales y populares. Y ello se aprecia, entre otras razones, por la advocación de numerosas profesiones que se acogen a su patronazgo, casi unánimemente a nivel mundial. Particularmente, entre ellas, la de casi totalidad de los Artilleros del mundo Cristiano e incluso de algunos países Musulmanes.

En otro orden de ideas, también es interesante conocer qué dice la tradición sobre dónde se encuentra el sepulcro de la Santa. Sobre ello hay distintas versiones, muchas de ellas referidas a Italia, que afirman que están en la Capilla de Santa Bárbara de Piacenza inaugurada por el rey Víctor Manuel III en 1928, o en Venecia en la iglesia de San Martino en la isla de Burano, o en la Catedral de Rielio, finalmente, en la Basílica de Santa Bárbara de Mantua.

Simbología e iconografía

Se la suele representar joven, bien con la palma del martirio, o en algunas obras con plumas de pavo real, pues este animal es símbolo de la resurrección o la inmortalidad.

También suele aparecer con su atributo, una torre con tres ventanas, apareciendo unas veces encerrada en la misma y en otras la torre aparece a su lado o en miniatura sobre una de sus manos. El significado de esta torre con tres ventanas es el refugio de la fe en la Santísima Trinidad. Y suele llevar corona, que admite variaciones: en algunas es la de una princesa y en otras es una corona completa formada de varias torres.

La imagen de Santa Bárbara también aparece asociada:

- . con la espada con la cual fue decapitada, lo que ha contribuido a que sea asociada con la guerra, pero dicha espada representa un símbolo de fe inquebrantable.*
 - . con un cáliz, que significa su conversión al catolicismo.*
 - . el rayo que cayó en su martirio ha hecho que sea relacionada con los explosivos y así es Patrona mundial del Arma de Artillería.*
 - . con una rama de olivo entre sus manos, representando el martirio.*
 - . con un manto rojo, cáliz de la sangre de Cristo.*
-

3.- Información institucional del EJÉRCITO NACIONAL

VIDEO INSTITUCIONAL “YO SOY EL EJÉRCITO”

<https://youtu.be/DhZJ8NvotCo>

LICEO MILITAR “GENERAL ARTIGAS”

Alumnos del Liceo Militar “GENERAL ARTIGAS” tuvieron el honor de ser los ganadores de la categoría “Placas Programables/ Segundo Ciclo” en el marco de la Olimpiada en Programación, Robótica y Videojuegos” organizada por Plan Ceibal.

Felicitaciones a los Alumnos y al Docente orientador, que a pesar de los desafíos que nos presentó la pandemia, se trazaron un objetivo y lo lograron.

***¡La educación no se detiene!
La educación Militar, menos aún.***



.....

4.- DESMITIFICANDO FALSEDADES

OLAS -Organización Latino-Americana de Solidaridad

La conferencia de OLAS -Organización Latino-Americana de Solidaridad- se realizó en Cuba a partir de julio de 1967 en un clima de exaltación por la lucha armada como único camino. "El deber de todo revolucionario es hacer la revolución", rezaba la premisa mayor de aquel encuentro. Entre sus participantes se consolidó la teoría que no se podía esperar a que se dieran las condiciones para hacer la revolución, sino que el "foco" (es decir el grupo armado) tenía que crearlas a sangre y fuego. "Aquí y Ahora" se agregó... Escenas como la que ilustra la foto, del hotel Hilton de la Habana, desbordado de exaltados guerrilleros encendía la mística casi religiosa, de que no quedaba otro camino que la lucha armada. Este entusiasmo se apoderó de gran parte de la juventud estudiantil que siempre fue la más propensa a abrazar causas que se las presentaran como nobles...



La pretensión de perpetuar la mentira por decreto

En más de una oportunidad, hemos insistido en desmentir las falsas afirmaciones de militantes de la izquierda, que trasvestidos en serios historiadores, presentan una versión de nuestra historia reciente tan interesada como ajena a la realidad.

En mayo de 2015, el expresidente Vázquez aprobó un decreto dando reconocimiento normativo al grupo "Verdad y Justicia", con el propósito de investigar los crímenes de lesa humanidad anteriores al golpe de junio de 1973.

O sea que comenzaban a escribir la mentirosa historia de que la destrucción de la democracia y la violación de los derechos humanos comenzó en el gobierno de Jorge Pacheco Areco.

Lo primero, referente a este punto, es recordarles a estos seudohistoriadores y a estos grupos que andan vorazmente detrás de beneficios económicos, que el Gral. Líber Seregni jamás compartió la tesis de que el gobierno de Pacheco hubiere actuado al margen de la Constitución.

Lo segundo, es informarles que las medidas de seguridad que aplicó el presidente Pacheco en un escenario de aguda conmoción interior, no son un invento del constituyente uruguayo, sino que están incluidas en esa biblia de las repúblicas que es El espíritu de las leyes de Charles de Secondat de Montesquieu en su Libro XI capítulo VI.

Como las andanzas de los iluminados cultores del “foco armado”, que con sus actos de barbarie ensangrentaban el país, la situación interna era de una notoria conmoción. Esto se agregaba a una grave crisis económica, con alta inflación, desempleo, fuga de capitales, baja de precios para nuestras exportaciones, falta de credibilidad para el crédito externo y la consiguiente agitación estudiantil y sindical con activa movilización en sectores claves de la economía. Este era el panorama del Uruguay cuando asume Pacheco Areco, ante una opinión pública descreída luego de la mala experiencia del colegiado y un frente político con los partidos fragmentados y sin liderazgos claros.

Ante este escenario, Pacheco establece un gobierno de mano firme, dando respuesta a la demanda de seguridad y orden que reclamaba la gente, para lo que impone las medidas prontas de seguridad. Sin salirse del marco constitucional, enfrenta con éxito a la subversión y consolida en el año 1971 un liderazgo que recibió el apoyo de 490.000 sufragios.

Sin alcanzar los votos para su reelección, queda Juan Ma. Bordaberry electo y lo demás es historia conocida.

El falso relato de los historiadores-militantes

En un reportaje que le hizo a Mujica el periodista e historiador brasileño Emir Sader, director del Laboratorio de Políticas Públicas de Universidad de Río de Janeiro y emitida la semana pasada por el portal Other News, con un estilo sobrio le preguntaba en forma concisa y lo dejaba hablar.

Cuando tuvo que contestar cuáles habían sido las razones que lo llevaron a empuñar las armas contra una democracia, contestó de esta manera: “A partir de 1962, avizoramos que en el país se venía un golpe y entendimos que el movimiento obrero debía enfrentarlo

con la huelga general. Poco después advertimos que el escenario continental, la Guerra Fría, la influencia y equipamiento de los EE.UU., la caída de Perón en la Argentina, la Revolución cubana y otros levantamientos en la región nos estaban indicando la necesidad de una resistencia armada, a lo que también se plegó luego el Partido Comunista, para evitar su rezago o pérdida de influencia”.

Y agregó: “Lo que más lamento es que cuando se dio el golpe de Estado en junio de 1973, estábamos todos presos”.

Es muy ilustrativa esa entrevista para desmentir el falso relato de los historiadores-militantes de la izquierda y desalojar sus inventados mitos.

Mujica y sus cómplices de aventuras, cual Casandras vernáculas dotadas del don de la profecía, adivinaron que iba a venirse un golpe de Estado y actuaron preventivamente. O sea que: a) reconoce haberse levantado en armas contra una democracia; b) reconoce que el gobierno de Pacheco fue democrático y por tanto no pudo haber un Estado terrorista; c) reconoce implícitamente que las violaciones de los DD.HH. y los delitos de lesa humanidad fueron a partir del golpe de junio de 1973; d) desautoriza al presidente Vázquez y su imperdonable decreto de mayo de 2015 dándole patente para actuar al “Grupo Verdad y Justicia” y así reclamar y obtener del Estado ingentes reparaciones de daños que nunca existieron.

En su columna del diario argentino La Nación, el periodista e historiador Jorge Fernández Díaz escribía el 8 de noviembre unas reflexiones que compartimos y son perfectamente aplicables a nuestro medio, pues sostiene que “se glorifica a esa juventud maravillosa que practicó el crimen político, pero jamás pidió perdón a sus víctimas; se transmite una nueva pedagogía que institucionalizó el Estado por los medios públicos y adoptó el mundo de la enseñanza que los presenta como luchadores por la democracia, cuando en realidad querían instalar por la violencia una dictadura...”. Nos recuerda, además, que esa interesada y peligrosa visión asimila automáticamente a la policía y a los militares actuales, con aquellos seres siniestros que practicaron el terrorismo de Estado.

A toda esta ficción argumental de la izquierda, con fuerte arraigo también en la clase media y sectores más o menos ilustrados (actores, autores, letristas, canto popular, etc.), no se les puede cuestionar su relato con los horrorosos crímenes perpetrados por los “revolucionarios” porque implica caer en la teoría de “los dos demonios”, que la izquierda se obstina en desconocer, no obstante,

una realidad que rompe los ojos. Porque no solo los políticos como Jorge Batlle, Julio Sanguinetti, Lacalle Herrera y todos sus seguidores coinciden en que sin el levantamiento del M.L.N. no hubiera existido el golpe militar, sino que también lo aceptan analistas políticos, como es el caso de Adolfo Garcé. Y lo citamos precisamente a Garcé porque, luego de declarar con sinceridad que se había alejado del Partido Comunista, comenzaba a preguntarse cómo iba a responder el grupo subversivo concernido si se le preguntara si asumían que habían instalado la guerrilla en plena democracia o si aceptan que contribuyeron a generar una demanda autoritaria, o qué piensan hoy Siglo XXI de la lucha armada, o si analizan pedir perdón por sus actos.

Faltan los primeros capítulos de la obra

En suma, en nuestro país no hubo Casandras ni profetas para adivinar la historia y prevenir un golpe de Estado; solo hubo el irracional intento de la conquista del poder por la violencia que, como todas las guerras, trajo sangre y lágrimas y además una ruptura institucional que duró casi doce años. Dado que los propagadores de la historia reciente falsificada son adictos a la denuncia de un plan meticulosamente planificado que denominan Plan Cóndor, conviene dejar claro que se saltean los primeros capítulos de la obra, que son precisamente los que actuaron de detonador de la represión.

No hay que subestimar la incidencia de la conferencia de OLAS (Organización Latino-Americana de Solidaridad) realizada en la Habana en 1967 y su instigación a la lucha armada para conquistar el poder; cuyo máximo exponente intelectual es el francés Regis Debray con su raquítica visión de nuestra historia y su obsesiva idea de una violenta Revolución Continental que él denomina “verde oliva”.

Según esta concepción que se va imponiendo aceleradamente al finalizar los años sesenta, toma ribetes de fundamentalismo religioso, sobre todo en la juventud estudiantil. Su premisa principal era que no había que esperar que se dieran las condiciones para la revolución, el foco debería crearlas.

¡Y nuestros pueblos asistieron impávidos a una ofensiva de sangre y fuego que intentó barrer con todo, instituciones incluidas!!!!

Con la verdad, no ofendo ni temo

LOS LINCHAMIENTOS DEL MLN (TUPAMAROS) Y DEL MPP

En diciembre de 2004 suena mi teléfono.

Era la voz de la recientemente elegida como Diputada por el MPP, Nora Castro.

"Quiero hablar contigo personalmente".

"Quiero que seas mi secretario personal"

La charla duró 10 minutos y acepté la propuesta.

Me aprontaba a colaborar fuertemente para realizar los cambios profundos que el FA pregonaba en su programa y en sus discursos desde su fundación.

Nora Castro asumió el 15 de febrero de 2005 como Presidenta de la Cámara de Diputados.

Comencé mi trabajo de secretario full-time en un lujosísimo despacho moqueteado, con aire acondicionado, sillones de cuero y "ujieres" que te servían un exquisito café para distender tu jornada. Miraba por la ventana y observaba a los cientos de uruguayos que tiraban de carritos revolviendo contenedores para poder llevar de comer a sus hijos.

Yo con aire acondicionado, ellos soportando el calor, el intenso frío y la lluvia, totalmente desprotegidos.

"Pronto desaparecerán"!!!, me decía para mis adentros.

Y los asentamientos y la pobreza también.

Vinimos por ustedes los desposeídos y a erradicar la corrupción.

Somos los puros, los que haremos "temblar las raíces de los árboles".

El cambio somos nosotros !!!.

Tabaré asumió el 1 de marzo de 2005 el primer gobierno del FA.

Sus promesas desde la escalinata del Palacio eran aplaudidas y coreadas enfáticamente por miles de frenteamplistas que empezaban a ver como la utopía estaba ahí, al alcance de la mano.

En el despacho contábamos con un auto muy lujoso con chófer (un trabajador).

Nora Castro subía y energicamente decía: "vamos a tal lugar"!

Yo observaba, escuchaba y ya eran muchas cosas que en poco tiempo no me cerraban.

Decidí recorrer los despachos del FA.

Diputadas y Diputados con sus amantes o con sus familiares en sus respectivas secretarías.

Viajes a diversas capitales del mundo en primera clase de aviones internacionales, viáticos excesivos, hoteles 5 estrellas, restaurantes de lujo.

Pasaba el tiempo y todo seguía igual, nada cambiaba.

Me enteré de un hecho gravísimo.

Antonini Wilson (venezolano y brazo derecho de Chaves), llegó al Uruguay en el invierno de 2006 y entregó en mano, un maletín con un millón de dólares a uno de los máximos dirigentes del MLN y del MPP.

Obtuve todos los detalles del hecho, paso a paso.

Antonini Wilson llegó a Buenos Aires en agosto de 2007 con un maletín que contenía 790 mil dólares para los Kirchner.

Todo esto fue acordado en las visitas que Chaves realizó en 2005 a varias capitales con gobiernos "de izquierda"

Era la plata sobrante del petróleo venezolano en pleno auge de explotación y con precios siderales.

El 26 de diciembre de 2006 le relate a la Diputada Nora Castro los detalles de ese hecho y de otros, a los cuales yo catalogaba como hechos de corrupción !!!

"Estas loco" me dijo con un fuerte enojo.

"Todo esto es lo que durante años le criticamos a blancos y colorados" le respondí.

"Esto no es más de lo mismo, esto es PEOR DE LO MISMO le agregue.

"Yo no pienso hacer nada" me contestó.

Saque mi pase libre de circulación por el Palacio, lo deje encima de su escritorio y le dije: "yo renuncio, no seré cómplice de todo esto"

Me fui a mi casa y abandoné definitivamente mi pertenencia al FA. Mi renuncia generó diversas reacciones.

Mi trabajo político y social desde que salí de la cárcel en el año 1983 me había generado muchísimas amistades muy fuertes en lo político y en lo afectivo.

Pero Nora Castro y el MPP prepararon meticulosamente el linchamiento al disidente Rubén Bouvier.

El 17 de febrero de 2007, Nora Castro ex dirigente sindical de los maestros, me citó a mí y a unos 30 integrantes del MPP en un local político.

Con saña, odio y mentiras de todo tipo me lincharon por haber cometido el error de investigar, denunciar y poner en peligro la imagen del MPP y del FA.

Entre los presentes y en un ámbito de mucha tensión algunos me respaldaron, pero la mayoría hizo silencio.

Los miré uno a uno a los ojos y bajaron la mirada.

Me tenían conceptuado como un excelente militante y compañero, pero pudo más el quedarse para seguir cobrando un abultado sueldo y acompañar la derrota política e ideológica del FA que comenzaba a gestarse !

Fue muy doloroso abandonar algo en lo cual creí con todas mis fuerzas y por lo que milité ardorosamente toda mi vida !!

No me arrepiento !!!

Los años, los hechos y los resultados electorales demostraron que no me equivoque.

La práctica de los linchamientos a los que discrepan y piensan diferente siguió existiendo en el FA hasta el día de hoy.

Y también la comprobación de la debilidad del ser humano al obtener un pedacito minúsculo de poder.

Dejar tirados principios y valores con el único fin de permanecer sentados en un sillón.

Se que no estoy solo.

Fuimos miles y miles los disidentes que abandonamos el FA.

Y la pobreza siguió existiendo, los asentamientos crecieron como hongos y los desaparecidos continuaron desaparecidos !!!.

Ruben Bovier ex tupa

“Entre la literatura y la revolución, la prioridad es la revolución”
y “Matar es un agrio deber revolucionario”.

Mario Benedetti

17/05/2009 - Decía Benedetti que “Entre la literatura y la revolución, la prioridad es la revolución” y que “Matar es un agrio deber revolucionario”.

Fue uno de los fundadores y principales dirigentes del Movimiento 26 de marzo, fachada legal del MLN-T (Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros), organización terrorista que asoló el Uruguay en plena Democracia desde el año 1963, con asesinatos, secuestros y robos multimillonarios.

Estuvo entre los pocos intelectuales que defendieron a Fidel Castro cuando apresó al poeta Heriberto Padilla y calló vergonzosamente ante los fusilamientos ordenados por el dictador cubano en el 2003. Así fue Mario Orlando Hamlet Hardy Brenno Benedetti Farugia, más conocido por su primer nombre y apellido: caballero de sonrisa bonachona e ideas totalitarias.

“Benedetti es un escritor para consumo de la superficialidad y los aficionados a los lugares comunes”, ha dicho de manera tajante el colombiano Eduardo Escobar, un juicio que comparten prestigiosos críticos y académicos del mundo entero.

Y es que si hubo grandes escritores latinoamericanos que defendieron posturas políticas igual de abyertas, como el argentino

Julio Cortázar o el también uruguayo Juan Carlos Onetti, éstos fueron creadores de una obra literaria única e innovadora, que supera ampliamente los deslices cometidos en el campo ideológico. No puede decirse lo mismo de Benedetti.

Alber Vázquez califica a su poesía de “pedante, odiosa, pueril, cargante, malograda, cansina y aburrevacas”. El argentino dice que “Benedetti es un poeta de medio pelo al que una legión de indolentes con poca o nula experiencia lectora ha encumbrado más allá de todo lo razonable”.

Su carrera literaria fue una colección de fracasos, hasta que Fidel Castro lo apadrinó.

En 1945 su primer libro, el poemario La víspera indeleble, no vendió ni un solo ejemplar.

Tres años después, su segunda obra corrió la misma suerte.

Benedetti pidió un préstamo tras otro para pagar las ediciones de su tercer, cuarto, quinto, sexto y séptimo libro entre 1949 y 1953, que fracasaron ostensiblemente. Recién en 1956, con Poemas de la oficina, consiguió vender la modesta suma de 500 ejemplares. Pero entonces, algo pasó en 1959: la revolución cubana. Y Benedetti encontró en el régimen castrista la inspiración necesaria, y la angustia existencial cedió espacio a las certezas políticas y la incertidumbre dejó lugar a odios concretos, como Estados Unidos y la burguesía.

De esos primeros tiempos revolucionarios datan el volumen de cuentos Montevideanos, el mismo año de la entrada de Castro y Guevara en La Habana, así como la novela La tregua (1960). Pero lo cierto es que la revolución cubana proveyó algo más que simple inspiración. A partir del alineamiento público de Benedetti con la ortodoxia marxista-leninista y sobre todo desde 1967, cuando pasó a desempeñarse como funcionario del gobierno cubano dirigiendo el Centro de Investigaciones Literarias de Casa de las Américas, el aparato cultural-propagandístico de la isla lo catapultó a toda América Latina, retribuyendo su adhesión sin condiciones al nuevo sistema dictatorial.

Fidel Castro necesitaba intelectuales que le lavaran la cara a su gobierno en medios internacionales y Benedetti fue uno de los que mejor cumplió esa labor. En 1968, por ejemplo, ante el alejamiento de la revolución del escritor cubano Guillermo Cabrera Infante, que optó por el camino del exilio, no dudó en descalificarlo diciendo que era “un gusano y no precisamente de seda”.

Otro tanto hizo en 1971, cuando el régimen castrista encarceló al poeta Heriberto Padilla acusándolo de contrarrevolucionario, para después obligarlo a firmar una carta de arrepentimiento.

Un grupo de 61 intelectuales, entre los que se contaban Jean-Paul Sartre, Alberto Moravia, Carlos Fuentes y Mario Vargas Llosa, firmó una solicitada descreyendo de tal carta y denunciando a Castro por usar métodos de represión estalinistas. Benedetti, en cambio, publicó un artículo en defensa del régimen en el que afirmaba que entre la revolución y la literatura, había que escoger la primera.

*Por la misma época, Benedetti se dedicó a fustigar a la democracia uruguaya, abonando el terreno para quienes buscaban derribarla a tiros: los tupamaros. “Se fue generando un clima favorable a la guerrilla, y en esa tarea Benedetti tuvo una influencia importante”, explica el analista Hebert Gatto, estudioso de la ideología tupamara. Como parte de esa campaña, publicó en 1971 la novela *El cumpleaños de Juan Ángel*, un alegato en favor de la lucha armada. En la obra el protagonista va cumpliendo distintas edades a lo largo de 24 horas. Al final del libro, con 33 años conoce al líder guerrillero Marcos, que le explica que matar es un agrio deber, y abraza la revolución.*

El subcomandante Marcos, líder de la guerrilla zapatista, tomó su nombre de esta obra.

Pero el “compromiso” de Benedetti con la lucha armada no se restringió a la propaganda, sino que en 1971 asumió un rol más activo desde la dirección del Movimiento 26 de Marzo, el brazo político de los tupamaros, ejerciendo tareas clandestinas que incluyeron la de alojar en su departamento a Raúl Sendic, cabecilla de la banda.

A lo largo de sus años de actuación, los tupamaros demostraron una notable voracidad financiera.

En sólo una semana atracaron 9 bancos, aunque el botín más sustancioso lo obtuvieron al robar dos casinos y la General Motors. No se sabe con exactitud cuántos miembros activos llegó a tener el MLN, pero las fuentes históricas manejan cifras que oscilan entre los 6.000 y 10.000 combatientes, que fueron derrotados por el Ejército en 1972, perdiendo lo que ellos llamaban la “guerra revolucionaria”.

El proceso de quiebre institucional iniciado por los tupamaros una década atrás concluyó en 1973, aunque no de la forma esperada por ellos, con una revolución armada que culminara en el asalto al poder, ni con un golpe militar de izquierda, a la manera de Alvarado y Torres, como pretendía el Partido Comunista desde febrero de ese año. En vez de esto, el presidente Bordaberry disolvió el Parlamento e instauró un Consejo de Estado, cogobernando con las Fuerzas Armadas.

Entonces fue el turno de Benedetti de partir al exilio. Entre 1976 y 1980 recaló en Cuba, y luego prefirió, como muchos otros de sus camaradas, probar las mieles del capitalismo europeo. En 1984, como columnista de El País de Madrid, Benedetti polemizó en defensa del gobierno de Castro con los escritores españoles Juan Goytisolo y José Ángel Valente, que lo acusaron de mentir descaradamente.

Otra polémica famosa fue la que sostuvo sobre el mismo tema con Mario Vargas Llosa, quien dijo que “para Benedetti, que un gobierno exilie, encarcele o mate a sus adversarios es menos grave si lo hace en nombre del socialismo”.

En el 2003, un grupo numeroso de opositores a Castro fue condenado a penas de 25 años de cárcel y tres personas que habían intentado escapar de Cuba fueron ejecutadas. En ese momento, hasta un comunista de toda la vida como José Saramago sentó su protesta. Pero Benedetti callaba.

Mantuvo la postura intolerante hasta en sus últimos años. Cuenta su secretario personal, que “si una revista se imprimía en Miami, entonces no le daba la entrevista”. A un ex compañero de militancia que quiso hablar con él para explicarle por qué ya no adhería a la izquierda, se negó a recibirla tildándolo de “traidor”. Y hasta llegó a decir que la historia política del Uruguay previa al gobierno del Frente Amplio era de “174 años de gobiernos de derecha”. Un completo disparate, en el país que conoció la legislación social de avanzada de José Batlle y Ordoñez, la sustitución de importaciones de Luis Batlle y la experiencia desarrollista del segundo gobierno blanco.

Hoy en día, el partido que él fundara, el Movimiento 26 de Marzo, es miembro del Congreso Boliviariano de los Pueblos, organización digitada por Venezuela, estrechamente vinculada al Foro de Sao Paulo y al ALBA e integrada por el Movimiento Al Socialismo de Evo Morales, el MLN y todos los partidos comunistas latinoamericanos.

Mario Benedetti, por su parte, recibió la última distinción de su vida de manos del protodictador venezolano Hugo Chávez, quien le otorgó la Condecoración Francisco de Miranda.

Si ha leído hasta aquí, dudo que todavía le quedan ganas de llorarlo.

Al pie del Cañón

5.- RINCON ARTIGUISTA



"Artigas no es verdugo "

Estas célebres palabras las pronunció Artigas en Paysandú en junio de 1815 en ocasión de recibir a siete jefes militares de Buenos Aires que sostenían a Alvear y que caído éste, le fueron remitidos, prisioneros y engrillados, por las nuevas autoridades con el fin de congraciarse con él y que dispusiera de sus vidas.

Artigas no pasa por las armas a estos jefes sino que los devuelve y en esa ocasión es que pronuncia esas palabras, desengañando a quienes veían en él a una fiera o un facineroso.

Los jefes militares enviados por el gobierno de Buenos Aires con una barra de grillos, y puestos a disposición de Artigas fueron: los coronelos Ventura Vázquez, Matías Balbastro, y Juan Fernández, los comandantes Ramón Larrea y Antonio Paillardel y los sargentos mayores Antonio Díaz y Juan Zufriateguy. Dámaso Antonio Larrañaga en su exquisito "Diario del viaje desde Montevideo al pueblo de Paysandú" describe estos hechos en su relato correspondiente al día 13 de junio de 1815.

"junio 13 de 1815.

Muy temprano, así que vino el día tuvimos en casa al General que nos pilló en cama: nos levantamos inmediatamente dije misa, y se trató del desayuno; pero éste no fue ni de té, ni de café, ni leche ni huevos porque no lo había, ni menos el servicio correspondiente: tampoco se sirvió mate, sino un gloriado que es una especie de ponche muy caliente con dos huevos batidos que con mucho

trabajo, encontraron. Se hizo en un gran jarro y por medio de una bombilla iba pasando de mano en mano, y no hubo otro recurso que acomodarnos a este espartanismo a pesar del gran apetito por cosas más sólidas que tenía nuestro vientre originado de unas aguas tan aperitivas y delicadas, no sirviendo nuestro desayuno sino para avivarlo más.

Yo estaba impaciente de concluir con nuestra comisión para bajar al puerto y registrar la costa del río; lo que no pude conseguir hasta después de la comida, que fue enteramente parecida a la cena con sólo el haberse agregado unos bagres amarillos que se pescaron en el Uruguay. Bajamos todos juntos al río. Se baja por un camino muy suave, y espacioso, que tendrá unas 20 cuadras, siendo los dos tercios entre árboles en todo parecidos a los del Río Negro, a excepción de uno que otro que no pude clasificar por falta de caracteres y no ser la estación oportuna. Al acercarnos al río el camino era arenisco y de arena gruesa: no hay barrancas altas, y se explaya bien el río: hay muchos pedernales sueltos y ágatas en las que la naturaleza ha agotado todos sus caprichos, representando mil figuras como de frutas petrificadas, y por tales las tiene el vulgo. Es verdad que sus aguas tienen fama de ser muy petrificadoras; y yo he visto grandes trozos de ñandubay en esta forma. El río tiene aquí a mi juicio una milla: mucho fondo, pues una balandra que estaría como a 100 varas, contaba unas 12 brazas y una goleta de los diputados que estaba a doble distancia tendría unas 20 brazas; y se dice que en la canal no se alcanza el fondo. Su corriente no debe ser muy rápida porque advertí que pasaba al otro lado con facilidad una canoilla.

En el puerto había unos ranchos que servían de cuerpo de guardia, y en uno de ellos estaban los Jefes de los cuerpos de Buenos Aires que sostenían a Alvear, y después de su caída, fueron remitidos con una barra de grillos a la disposición de nuestro General, quien los tenía en custodia con ánimo de volverlos, como después se ha verificado. Conducta que ha sido con justicia sumamente aplaudida por los buenos americanos; y que ha acabado de desengañarlos que nuestro Héroe no es una fiera ni un facineroso, como lo habían pintado con negros colores sus émulos o envidiosos de su gloria. "Faltaban unos pocos días para que Artigas cumpliera 51 años. En los días siguientes recibiría a los enviados de Buenos Aires el Coronel Pico y el Dr. Rivarola y rechazaría su oferta de secesión de la Banda Oriental cuyo verdadero objetivo era disgregar las provincias que se encontraban bajo el Protectorado de Artigas. Un par de semanas después comenzaría el Congreso del Arroyo de la China.

6.- ANIVERSARIOS INTEGRANTES del REGIMIENTO

Mes de DICIEMBRE 2020

DÍA	GRADO y NOMBRE
5	CNEL. SANTOS SEGUNDO NELSON ARIEL
6	CNEL. VOLPE VIANO HÉCTOR LUIS
8	CNEL. BONAVOGLIA DICK JULIO HORST
9	CNEL. BORDAGORRI MARTÍNEZ ALEJANDRO
10	MAY. D' ANDREA DOMÍNGUEZ GUSTAVO GUELFO
13	CNEL. MIGUELEZ SOUTO JOSÉ ROGELIO
15	MAY. PAIVA VÁZQUEZ HORACIO
18	CAP. RIOBO SOSA HÉCTOR MILTON
20	CNEL. TABÁREZ FIORENZA JULIO DARÍO
20	CNEL. SASTRE IFRAN CARLOS EDUARDO
21	CNEL. AGOSTO BESSONART LUIS MARÍA
21	CNEL. COUTO VILAR JOSÉ ALFONSO
23	CNEL. COITINHO LEITES NELSON HEBERT
23	TTE. CNEL. ALMITRÁN PENZA LUIS MANSUR
24	CNEL. RODRÍGUEZ MALOSETTI CYRO ERNESTO
24	TTE. CNEL. MALDEZ MACIEL PABLO HORACIO
25	CNEL. OL莫斯 MARTÍNEZ ESAÚ NERY
26	CNEL. BIDONDO FERNÁNDEZ ANGEL RÚBEN
26	CNEL. CORRALES ELHORDOY ANGEL
26	CNEL. SERRATO AMEN PABLO ADOLFO

Mes de ENERO 2021

DÍA	GRADO y NOMBRE
1	CNEL. GARCÍA PICAPEDRA JOSÉ LUIS
	CNEL. COITIÑO VIANA ALBERTO ANIBAL
2	MAY. SANGUINETTI MARTÍNEZ SILVIO ENZO
5	MAY. COR RODRIGUEZ SILVIA KARINA
6	GRAL. REBOLLO VOELKER HUGO DANIEL
8	CNEL. ÁLVAREZ NIETO RODOLFO GREGORIO
10	CNEL. SEGOVIA MONTES DE OCA JOSÉ CLAUDIO
11	CNEL. RODRÍGUEZ FERREIRA OSCAR LEWIS
	CNEL. DALMAO XABIER RICARDO
13	CNEL. MEYER DELGUE LUIS ENRIQUE
	TTE. CENL. PÍRIZ JACKSON HÉCTOR ANTONIO
14	CNEL. NOBA CABRERA CARLOS MARIO
	TTE. CNEL. OURHE-CABALE OLIVERA PABLO

15	CNEL. VASSALLUCCI RODRÍGUEZ ALDO
17	TTE. GRAL. REBOLLO GARCÍA JUAN MODESTO
18	CNEL. CAMPS LASSERRE PABLO EDGARDO
19	CNEL. ROSSELLÓ AIELO FAUSTO ENRIQUE
23	TTE. CNEL. BOTTI MUSSICH FERNANDO ROBERTO
24	CNEL. BARCALA DEBALLI LUIS RICARDO
25	CNEL. PÉREZ GARÍN MARIO MARTÍN
28	CNEL. DAL MONTE D'AMICO GUSTAVO ENRIQUE
30	CNEL. VERA PIÑA FRANCISCO DANIEL

7.- BATERÍA DEL SILENCIO

No hubo integrantes del Regimiento y Artilleros que pasaran a integrar la estoica “BATERÍA DEL SILENCIO” en el mes NOVIEMBRE de 2020.

8.- ARMAMENTO MODERNO

Primer Vehículo Robótico de Combate-Ligero del Ejército de EE.UU.

El primer Vehículo Robótico de Combate - Ligero (RCV-L) ha sido entregado al Centro de Sistemas de Vehículos Terrestres (GVSC) del Comando de Desarrollo de Capacidades de Combate (CCDC) del Ejército de EE. UU.

Este vehículo es el primero de cuatro RCV-L que serán entregados por QinetiQ y Pratt Miller Defense. El RCV-L es un vehículo de combate terrestre no tripulado híbrido-eléctrico (UGCV) que se desarrolla con la integración de tecnología de ambas compañías.

El Jefe de la rama de Plataformas de Combate Robótico de Robótica de Vehículos Terrestres de GVSC, dijo: “La entrega del primer RCV-L es el resultado de numerosas organizaciones gubernamentales y la industria que trabajan juntas para lograr nuestro primer vehículo robótico listo para el combate.

“Esta unidad es el primero de cuatro vehículos desarrollados en apoyo del Experimento Operativo de Soldado Tripulado-No



Tripulado (MUM-T), planeado para 2022, y representa un hito importante para el programa".

El vehículo está diseñado para abordar las necesidades del programa y se basa en el vehículo autónomo modular expedicionario Pratt Miller (EMAV).

Está integrado con los sistemas de control robótico Modular Open System Architecture (MOSA), quienes han desarrollado y entregado con éxito estos sistemas dentro del presupuesto y el cronograma, incluso frente a los contratiempos impuestos por la pandemia de Covid-19

.....

NUEVO MISIL "MHTK"

El Ejército de EE.UU. lanzó con éxito un MHTK, colmando las expectativas de Artillería y de la empresa fabricante (Lockheed Martin), logrando llevar a cabo un "vuelo de prueba controlado" de una variante mejorada de su misil Miniature Hit-to-Kill (MHTK).

En julio, después de los lanzamientos con éxito por parte del Ejército de los Estados Unidos con el Lanzador Multi Mision (MML) el 4 de abril en el campo de tiro de White Sands Missile Range, Nuevo México, como parte del Programa de "incremento de la capacidad de protección por Fuego indirecto e intersección" (FIPC Inc 2-I).



«La estructura del MHTK que fue lanzado desde el Lanzador Multi Misión-MML fue ligeramente diferente del que se había volado previamente; fue una prueba de reducción de riesgo y el primer paso para un vuelo de prueba controlado que se iría a ejecutar a principios de julio de este año, con una estructura de vuelo actualizada» según expresó

el jefe de desarrollo para el MHTK y Control de Fuego.

La variante original del MHTK es de menos de 27 pulgadas (68,6 cm) de largo y 40 mm de diámetro, con un peso de lanzamiento de alrededor de 2,5 kilogramos (5,5 lb); está destinado a ofrecer una mayor agilidad – implica un aumento en la longitud del misil a poco más de 28 pulgadas (71.1cm), pero sin cambios en el peso, y una nariz más puntiaguda, ligeramente más aguda.

Cuatro aletas se han añadido a la parte trasera del misil – por delante y recortada en 45 ° a las cuatro aletas originales – con su borde posterior y el borde delantero de las aletas originales más o

menos alineados. Ambos conjuntos de aletas traseras están alineados con el conjunto de canard delantero.

«Estas modificaciones mejoran la agilidad del MHTK entre un 30-40% para satisfacer las necesidades previstas para el aumento de la capacidad más allá de lo que se previó al principio del programa S & T», señalaron los desarrolladores del programa.

.....

Enjambres de "drones suicidas" para destruir objetivos a distancia

Los drones son algo más que simples juguetes; para los militares de todo el mundo son herramientas y armas letales que pueden cambiar la situación en el campo de batalla como pocos avances lo han hecho antes.

Conforme estos vehículos no tripulados ya son más pequeños y baratos, también se logró usar Inteligencia Artificial para crear “enjambres de UAV” que se muevan de manera autónoma. Además, se le suma el concepto de "drones suicidas", que en la práctica son misiles capaces de volar de manera autónoma y atacar un objetivo de manera eficiente.

En ese sentido, se ha logrado que un enjambre pueda ser disparado desde la parte trasera de un vehículo todoterreno, unirse con sus compañeros y atacar un objetivo ficticio.

Este experimento fue realizado por el CAEIT (la academia de electrónica y tecnologías de la información de China), una filial de una empresa de electrónica controlada por el gobierno comunista.

La empresa pública China armyrecognition.com, ya tiene gran experiencia en el desarrollo de drones de combate, creando un enjambre de 120 drones autónomos, capaces de volar por su cuenta, coordinada y sincronizadamente. Todo comenzó cuando lograron que varios de estos aparatos se usaran para demostraciones aéreas como los espectáculos nocturnos cada vez más populares en Asia.



Futuro de la guerra

Los detalles del estudio aún no se han hecho públicos, y sólo el vídeo, editado como si fuese el tráiler de una película, es la única prueba que hay del experimento.

Sin embargo, las imágenes parecen indicar que China ya estaría usando el CH-901, dron suicida que dispone de dos estabilizadores y un peso de sólo nueve kilogramos.

En el vídeo se muestran dos métodos para lanzar estos drones. El primero consiste en un lanzador similar al usado para misiles de tierra-aire, desde un vehículo todoterreno que abre su parte trasera para desvelar el lanzador y disparar, potencialmente, decenas de drones en pocos minutos.



El otro método consiste en lanzar el dron directamente desde un helicóptero, con la ventaja de que a partir de ahí, el sistema sólo tiene que planear hasta su objetivo.

El vídeo muestra cómo una docena de drones se une y vuela en grupos, cambiando de dirección al mismo tiempo, impactando en forma coordinada contra un objetivo de prueba.

<https://youtu.be/JUg5GZqttkA>

La clave de esta nueva, barata y eficiente arma de ataque, es el uso de Inteligencia Artificial, desarrollando un algoritmo de aprendizaje automático que permite a estos enjambres poder volar en entornos difíciles y sobre todo desconocidos para ellos.

Este algoritmo, llamado Síntesis de Autonomía Segura Global a Local (GLAS) permite a estos enjambres volar en entornos completamente cerrados y desconocidos para ellos. El sistema funciona de una forma muy ingeniosa, dando a cada dron cierto grado de independencia para que este se adapte a un entorno cambiante.

El cambio radica en que los drones no se basan en las mismas rutas o mapas ya existentes en enjambre. GLAS consigue que cada dron aprenda a navegar un espacio dado por sí mismo, incluso coordinado con los demás drones. Este modelo descentralizado puede ayudar a los drones a improvisar sus vuelos facilitando la formación de “enjambres”.

Al algoritmo GLAS se añade un controlador de seguimiento adicional, Neural Swarm, que se encarga de ayudar a los drones a compensar las interacciones aerodinámicas como corrientes descendentes de drones que vuelan por encima.

Esto podría ser especialmente útil para realizar espectáculos de drones en los que se necesite extrema coordinación, ataques múltiples y coordinados, así como desarrollar otras tareas como operaciones de búsqueda y rescate.

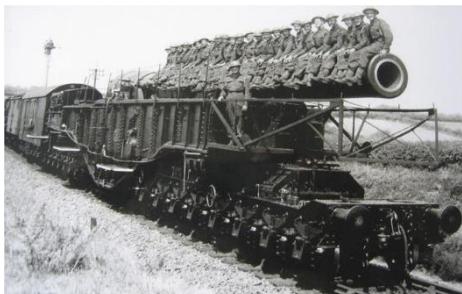
.....

9.- ARMAMENTO ANTIGUO

15 ARMAS DE ARTILLERÍA MAS GRANDES DE LA HISTORIA **3ra. y última parte**

- 1.- CAÑÓN "LITTLE DAVID" 914 mm, USA 1945
- 2.- MORTERO "MALLET", REINO UNIDO 1857
- 3.- CAÑÓN "TSAR PUSHKA", imperio ruso 1586
- 4.- BOMBarda MEDIEVAL "PUMHART VON STEYR", CASA de HABSBURGO
- 5.- CAÑÓN "SCHWERER GUSTAV" 800 mm (y su gemelo DORA), ALEMANIA 1941
- 6.- CAÑÓN MEDIEVAL "DULLE GRIOT DE GANTE", BÉLGICA
- 7.- CAÑÓN de los DARDANELOS, imperio OTOMANO S XV
- 8.- MORTERO "KARL-GERÁT", ALEMANIA 1940
- 9.- BOMBarda "MONS MEG", DUCADO BORGOÑA 1449
- 10.- CAÑÓN NAVAL "46cm TYPE 94", JAPÓN 1940
- 11.- CAÑÓN "BL 18", BRITÁNCIO 1920**
- 12.- CAÑÓN 100 TONELADAS, BRITÁNCIO 1920**
- 13.- CAÑÓN "A/P 231 OKA" 420mm, URSS 1957**
- 14.- MORTERO "GAMMA MORSER", ALEMANIA, principios S XX**
- 15.- CAÑÓN "GRAN BERTHA", ALEMANIA, 1ra GUERRA MUNDIAL.**

11.- CAÑÓN "BL 18", BRITÁNCIO 1920



El Cañón BL 18 de pulgadas (457 mm de calibre), con un peso de 86 toneladas y con un tubo de 16 metros de largo, hizo necesario su transporte en tren; estuvo en servicio durante la Segunda Guerra Mundial siendo desactivado en el año 1945.

Se produjeron cinco Cañones y dos equipos de apoyo completos en vagones de ferrocarril. Después de la Primera Guerra Mundial, progresivamente dejaron de utilizar armas tan grandes y de relativamente corto alcance, por lo que fueron desactivados con el paso del tiempo.

En la Segunda Guerra Mundial, se utilizaron dos vagones de tren para montar estos cañones de casi medio metro de calibre, los que eran capaces de atacar objetivos en la costa francesa del Canal ocupada por los alemanes. A finales de 1940, se montó uno de estos en el soporte del ferrocarril apodado "Boche Buster" que se había utilizado en la Primera Guerra Mundial para llevar un cañón de 14 pulgadas .



En 1940 existía la preocupación de que fuera inminente una invasión enemiga, cruzando el Canal de la Mancha desde Francia, por lo que se desplegaron tres cañones pesados montados sobre rieles en la línea ferroviaria en Kent. La ruta del ferrocarril siguió un curso serpenteante, lo que permitió entrenar a los cañones moviéndolos a lo largo de la línea hasta un lugar adecuado, donde el paisaje boscoso también daba cobertura a los cañones.

El arma principal estaba estacionada en Bourne Park, donde había un túnel corto donde podía detenerse evitando el ataque enemigo (los otros dos cañones se desplegaron en la estación de tren de Elham). Las armas permanecieron en dicha zona durante la mayor parte de las hostilidades.

El Cañón de Bourne Park, el llamado "Boche Buster", era el arma de Artillería más grande de Europa en su momento, con la limitación de su poca fiabilidad, pues ahora con un tubo de 18 pulgadas (el que originalmente había tenido un cañón de 14 pulgadas durante la Primera Guerra Mundial), había disparado por última vez en 1916 cuando tres tiros destruyeron completamente la estación de tren de Arras en Francia, pero podía disparar municiones de casi 1200 kilos a 21 kmts, pudiendo mover el tubo en elevación hasta los 40 grados, pero solamente 2 grados a derecha y a izquierda.

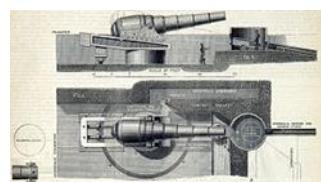
12.- CAÑÓN 100 TONELADAS, BRITÁNICO 1920



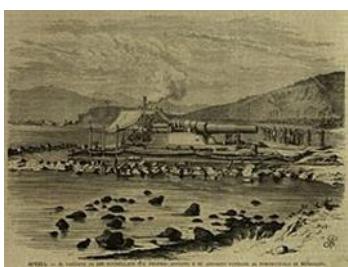
Esta imponente arma de Artillería fue fabricada por una importante empresa industrial británica de los primeros años del siglo XX, esa empresa "Armstrong Whitworth Co.", era tan grande e importante, que construía armamento pesado, barcos, locomotoras y trenes, automóviles y aviones, maquinaria hidráulica, grúas y puentes.

William Armstrong era el ingeniero de la Artillería de ánima rayada para la Oficina de Guerra, y el principal cliente de la compañía era el gobierno británico.

El armamento y las municiones que fabricaba para el gobierno británico tenían el sello EOC, mientras que las fabricadas para la exportación solían llevar la marca "WG Armstrong".

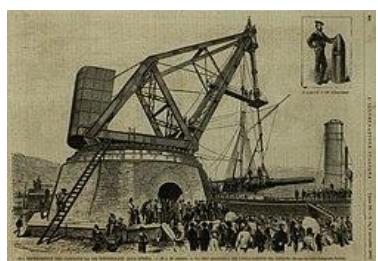


La empresa había desarrollado el Obús de 28 cm L/10, que jugó un papel importante en el asedio de Port Arthur en la guerra ruso-japonesa.



Posteriormente, alrededor de 1870, el Cañón más grande producido por empresas británicas era el Cañón RLM de 320 mm, que pesaba 38,6 t, y disparaba un proyectil antiblindaje de 371 kg el que podía penetrar 410 mm de acero al carbono a una distancia de 1.800 mts. (2.000 yardas). Esta arma era adecuada para las necesidades de la época, pero el progreso de la tecnología de Artillería era muy rápido.

Las industrias francesas produjeron un Cañón de 420 mm y 76 tons., causando que la Royal Artillery y la Navy ordenara urgentemente, un Cañón de 81 tons.



Armstrong Whitworth, el principal productor británico de cañones, inició un proyecto para la creación de un Cañón mucho más grande de 460 mm (18 pulgadas) que también era llamado "de 100 toneladas".

El Cañón Armstrong de 100 toneladas (Armstrong 100-ton gun, en inglés), fue un Cañón de avancarga y ánima estriada de 450 mm (17,72 pulgadas), fabricado para su uso en Baterías costeras en Malta y Gibraltar, pudiendo ser adaptado para su uso en barcos y por la Artillería sobre rieles.



13.- CAÑÓN “A/P 231 OKA” 420mm, URSS 1957



Un modelo experimental estaba listo en 1957. Su chasis fue diseñado y construido por la Planta de Kirov .

El tubo del Cañón de 20 metros le permitió disparar munición de 750 kgs hasta 45 kmts. Debido a su complejidad de carga, tenía una velocidad de disparo relativamente baja: un disparo cada cinco minutos. Las pruebas de campo mostraron

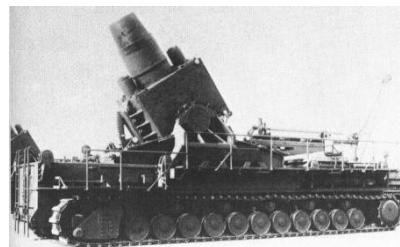
varios inconvenientes de todo el diseño ya que el retroceso era demasiado fuerte para muchos componentes: dañó las ruedas dentadas, arrancó la caja de cambios de sus soportes, etc.; y la gran longitud del tubo lo hizo increíblemente difícil de transportar. Su desarrollo continuó hasta 1960, cuando la idea de tales armas fue abandonada en favor de misiles balísticos tácticos .

14.-MORTERO “GAMMA MORSER”, ALEMANIA, principios S XX



El "Mörser-Gerat" (040/041), fue un mortero de asedio autopropulsado (Mörser) alemán de la Segunda Guerra Mundial. En marzo de 1936 la empresa metalúrgica y especialmente dedicada a armamento de Artillería Rheinmetall propone el diseño y fabricación de un Obús, super pesado destinado a atacar la Línea Maginot francesa en caso de hostilidades que hicieran necesaria la neutralización de la misma, trabajando en un arma que fuese transportable en varios vehículos y montarse en el mismo campo de batalla, pero la tardanza en la preparación del obús hizo que en 1937 se comenzase a desarrollar la idea del mortero autopropulsado.

En 1938 y 1939 se hicieron pruebas de manejo del primer prototipo Neubaufahrzeug y de un modelo a escala para estudiar la presión sobre el suelo y los virajes de un vehículo tan grande. Este prototipo tenía 8 ruedas frente a las 11 que tendrían los modelos de producción. Las primeras pruebas de disparo se llevaron a cabo en junio de 1939 y de manejo del vehículo en mayo de 1940, involucrándose en el desarrollo el General de Artillería Karl Becker, motivo por el que uno de los morteros se bautizó con su nombre.



Se construyeron siete morteros que se denominarían Mörser Gerat 040 y que fueron entregados desde noviembre de 1940 hasta agosto de 1941, agrupados en tres batallones y apodados todos con nombres mitológicos. El Primer Batallón integrado por Adam y Eva; el Segundo por Thor y Karl; y el Tercero por Loki y Ziu. El séptimo

quedaría como arma de investigación y pruebas (Versuchs-Gerät), por lo que no tuvo ningún apelativo.

Estos primeros modelos eran de 60 cms. De calibre y cañón corto, siendo su alcance de unos 7 kilómetros. De forma prácticamente paralela a su entrega (febrero de 1941) se empezó a discutir acerca de cómo aumentar el alcance de estos morteros, por lo que en mayo de 1942 se ordenó equiparlos con piezas de 54 cms y cañón largo, pasando a denominarse Gerat 041.



En una entrevista con el Führer en marzo de 1943 se le comunica que los dos primeros se entregarían en junio de 1943 y el tercero para agosto de ese año, pero finalmente solo se produjeron tres morteros de este nuevo modelo.

De forma simultánea surgió la necesidad de un vehículo que abasteciese de munición a los morteros, por lo que se decidió retirar la torreta a 22 chasis de Panzer IV, siendo equipados con una superestructura capaz de albergar cuatro proyectiles de 600 mm, así como con una grúa. Estos vehículos de transporte y recarga fueron denominados Munitionsschlepper, asignándose dos ó tres a cada mortero.



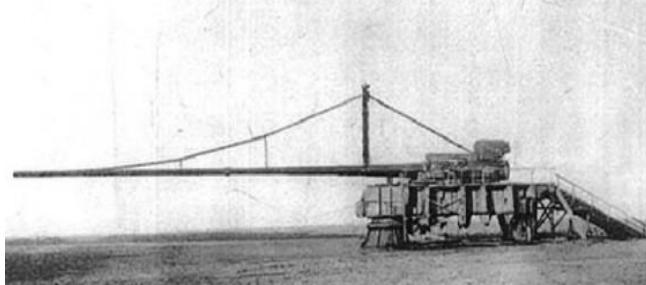
Tanto el Mörser-Gerat 040 como el 041 eran básicamente el mismo vehículo, ambos pesaban 124 toneladas propulsadas por dos tipos diferentes de motores: un motor de gasolina Daimler-Benz MB 503 A de 12 cilindros o un motor diesel MB 507 C de 12 cilindros, aunque estos motores se usaban principalmente para apuntar el cañón ya que, además de que tan solo podían desarrollar una velocidad máxima de 10 km/h, el afuste sólo podía girar 4º a cada lado. En caso de que fuese necesario desplazar el vehículo a grandes distancias los Mörser Gerat eran divididos en siete partes con ayuda de una grúa de 35 toneladas

El Mörser Karl fue empleado para atacar las fortalezas soviéticas de Brest-Litovsk y Sebastopol, bombardear a los resistentes polacos en Varsovia, así como en la Batalla de las Ardenas y en el ataque al puente de Remagen. Solamente dos Mörser sobrevivieron a la guerra, ya que los otros fueron desmantelados tras el final de esta.

https://www.youtube.com/watch?v=lgXMaNFr5ws&feature=emb_rel_end

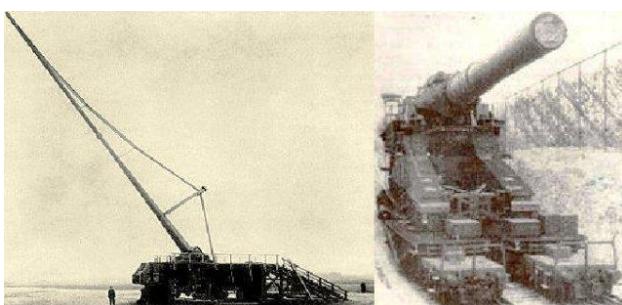
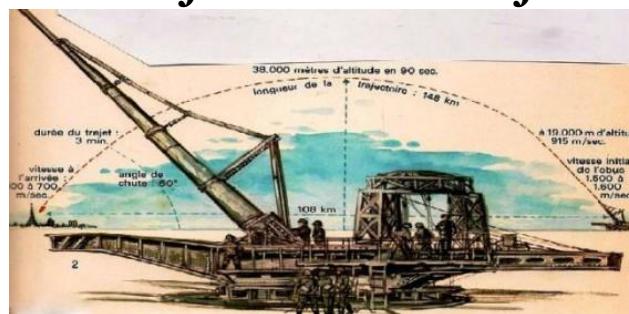
15.- CAÑÓN “GRAN BERTHA”, ALEMANIA, 1ra GUERRA MUNDIAL.

Para tener una idea de este gigantesco Cañón, debemos imaginar poner en Batería una de estas Piezas en el Cerro de Montevideo, capaz de destruir un edificio en Punta de Este (119 km en línea recta), después de que la munición se eleve a 42.000 metros de altura y viajar a 1600 m/s (velocidad del sonido 340 m/s).



Quizás hoy no nos sorprendería, pero esto pasó en 1918 (el Graf Spee tenía cañones que podían recorrer 28 km de distancia en el año 1937). El proyectil describía una gran parábola alargada que llegaba hasta la estratosfera (en el apogeo de su trayectoria alcanzaba los 42 km de altura), donde había menos fricción y por tanto la velocidad podía mantenerse por más tiempo, y cuando bajaba hacia su objetivo, caía a velocidad supersónica.

Durante la primera guerra mundial los alemanes mostraron su gran poder armamentista. Entre estos diseños, destaca el creado por los expertos en armería Rausenberg y Drägerun, construido por la fábrica Krupp, que pasaría a la historia bajo el nombre Big Bertha, un Cañón colosal con un alcance tres veces superior al de los mejores cañones de la época.



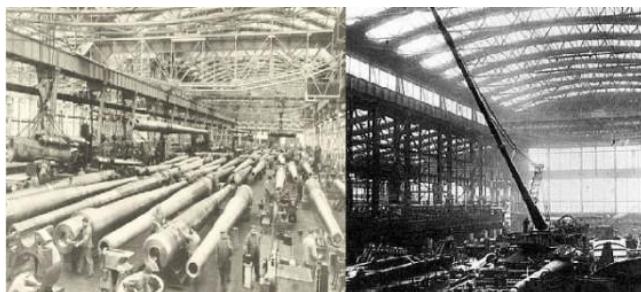
Esta arma se dio a conocer al mundo en el bombardeo a París que se realizó desde una distancia cercana a los 120 Km. Este tipo de Cañón era



primera vez que el hombre lograba tales alturas. Debido a esto el tiempo de vuelo del proyectil era prolongado (95 segundos para llegar a los 42 mil metros), siendo necesario considerar (por primera vez), en la trayectoria la desviación ocasionada por la rotación terrestre.

A principios de 1917, el Alto Mando alemán exige un arma de muy largo alcance que podría, a partir de un punto de la costa francesa, llegar a Londres y el embarcadero del Támesis. Y para matar dos

pájaros de un tiro, el cañón gigante también debe ser capaz de golpear los puertos franceses situados detrás de la frente, para interrumpir el desembarco de tropas y equipo o impedir significativamente sus suministros.



10.- CURIOSIDADES DE LA HISTORIA DE LA GUERRA

Hay un dicho muy común: “si algo parece estúpido, pero funciona, entonces no es estúpido”.

MAIALES - los TORPEDOS HUMANOS ITALIANOS

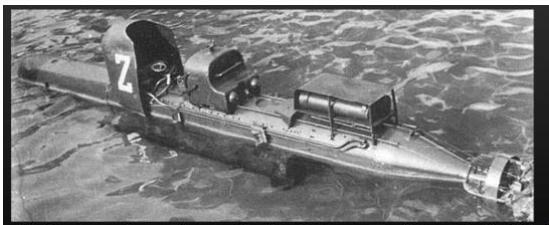
El 10 de junio de 1940, cuando Italia declaró la guerra a Francia y a la Gran Bretaña, los MAIALES (nombre de estos artefactos) no eran todavía fabricados en serie.



La flotilla decidió utilizar inmediatamente sus doce torpedos de entrenamiento, algo anticuados, contra el enemigo. En el puerto de Alejandría se encontraban dos acorazados y un portaaviones británicos que serían atacados durante la noche del 25 de agosto, aprovechando el plenilunio.

Todos los hombres de la flotilla se presentaron voluntarios para esta primera misión. Cuatro tripulaciones zarparon a bordo del submarino Iride, figurando entre ellos el Teniente De la Penne.

En una pequeña bahía al oeste de Tobruk, el submarino se reunió con un petrolero y con un mercante italiano a bordo del cual viajaban un Almirante y los cuatro maiale.



Las explicaciones tácticas que se ofrecieron al Almirante fueron interrumpidas al amanecer por un avión de reconocimiento enemigo que volaba muy bajo sobre la bahía. El mercante y el submarino lo atacaron con sus cañones antiaéreos, pero el aparato pudo escapar.



Pero el fracaso perseguía a la flotilla.

El 21 de octubre de 1940, el submarino zarpó de La Spezia rumbo a Gibraltar. Ante Gibraltar, se mantuvo en inmersión entre corrientes muy peligrosa, a solo mil metros de la entrada a puerto y en pleno día.

Una vez oscurecido, el submarino emergió cautelosamente en la rada española de Algeciras, siempre a la vista del enemigo, un verdadero alarde de navegación a ciegas, a la una y media de la madrugada, con su tripulación medio asfixiada por la falta de oxígeno.



Las dos primeras dotaciones fracasaron, por deficiencias de las escafandras, entre otras; algunos pudieron ponerse a salvo nadando hasta España.

La tercera dotación consiguió atravesar las defensas y penetrar en el interior del puerto de Gibraltar. Una vez allí el maiale se averió y los dos hombres fueron capturados, aunque una espoleta estalló y puso en estado de alarma a los ingleses, pero sin llegar a conocer el origen del estallido.

La cuarta tentativa, el 20 de setiembre, tuvo por fin éxito, dos mercantes y un petrolero fueron hundidos; se mostraban por fin dignos de confianza, y las medias disuasorias de los ingleses no consiguieron frenar a aquellos “insensatos italianos”.

En los años siguientes, catorce buques fueron hundidos tan solo en el puerto de Gibraltar, varios de ellos en pleno día.



Intentando romper las defensas

El juramento de un KAMIKAZE

Hajime Fuji fue un ciudadano japonés que se ofreció como voluntario para ser un kamikaze, pero fue rechazado por tener mujer e hijos. Para honrar su deseo de dar todo a la Patria, su mujer ahogó a sus 2 hijas y se ahogó ella misma. Hajime fue aceptado y cumplió su deseo.

Si las historias de los Kamikazes en la Segunda Guerra Mundial ya son de por sí impresionantes en muchas ocasiones, el caso del Teniente Hajime Fuji es escalofriante.

Y no sólo por el propio Fuji, que pensaba y actuó como otros tantos Militares japoneses, sino por lo que hizo su Esposa.

Fuji había nacido en 1915 y tras presentarse voluntario para el Ejército japonés y combatir contra China, acabó como Instructor de aviación militar en el año 1943.

En aquel cargo, el propio Fuji enseñaba a sus alumnos los valores del Soldado japonés y la posibilidad, llegado el momento, de estrellar su avión contra el enemigo. Convencido de sus propias palabras, acabó presentándose para una operación kamikaze, pero su solicitud fue denegada, entre otras razones, porque Fuji tenía esposa y dos hijas.

Su esposa, Fukuko, a pesar de no estar de acuerdo en un primer momento con su marido, viendo el deseo de este y sintiéndose un impedimento para el mismo, llevó a cabo un acto tan valiente para una Familia de un Kamikaza, como atroz.

En diciembre de 1944, tras el rechazo a Fuji por parte de sus superiores, tomó a sus dos hijas, de 3 y 1 año, y se arrojó a las aguas heladas del río Arakawa.



Al día siguiente los tres cuerpos fueron encontrados, vestidos con sus mejores kimonos.

El Teniente Fuji se hundió de dolor cuando se enteró de lo ocurrido, y según sus propias palabras, aquel dolor le superó.

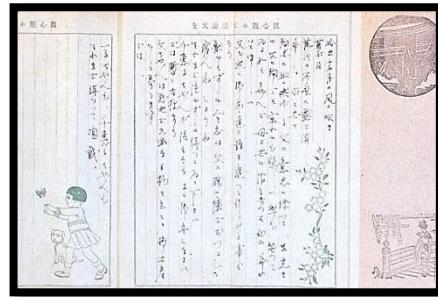
Fukuko le había dejado una carta de despedida: "Ya que tu probablemente estarías preocupado por nosotras y no serías totalmente libre para llevar a cabo tus obligaciones por estar nosotras aquí, nos adelantamos a ti y te esperaremos. Por favor, combate sin reservas por nuestra Patria".

Fuji escribió a su vez una carta para su hija mayor, que tenía 3 años cuando murió, y entre otras cosas le decía:

[...] Es dolorosamente triste que junto con tu madre, te sacrificaras por tu padre, por su ferviente deseo de entregar la vida por su País.

[...] Papá también tendrá posibilidad de seguiros pronto. Entonces te mantendré con alegría cerca de mí mientras duermes. Si Chieko [la hija menor de Fuji] llora, por favor, cuida bien de ella.

[...] Papá hará un gran papel en el campo de batalla y os lo llevará como regalo.



Tras aquella tragedia, volvió a solicitar formar parte de la Unidad especial de pilotos suicidas y esta vez fue aceptado, aunque sólo fuera para que la muerte de su mujer y sus hijas no fuera del todo inútil.

Sus alumnos hicieron una colecta y le compraron una espada, con la que partió hacia su nuevo destino en el Ejército.

El 28 de mayo de 1945 Fuji llevó a cabo, por fin, su ataque suicida, como parte de un escuadrón de kamikazes. Aunque varios de los aparatos fueron derribados antes de poder lanzarse contra el enemigo, dos de ellos se estrellaron contra el Drexler, un destructor estadounidense.



Caballos, mulas, perros y palomas eran vulnerables a los gases venenosos, por lo que era necesaria una protección especial para ellos.

Los caballos estaban equipados con máscaras de gas sobre sus hocicos y estaban protegidos de la inhalación de gases venenosos como el fosgeno.

Los ojos equinos no se vieron afectados por los agentes lacrimógenos, por lo que sus máscaras consistían solo en bolsas nasales hechas especialmente pero, desafortunadamente, los ojos de estos animales eran vulnerables a los efectos del cloro y los gases vesicantes.

Del millón de caballos británicos enviados al extranjero para ayudar con el esfuerzo de guerra, solo 62,000 regresaron a sus hogares.

Durante la Primera Guerra Mundial, hasta los **caballos** utilizaron máscaras de gas. Esto para protegerlos de los **gases venenosos** del ambiente.



11.- INFORMACIÓN de INTERÉS GENERAL

LO ACADEMICO NO ES POLITICA

No se anoten que no van

Los anuncios del lanzamiento de un simple proyecto académico acerca la actualización de programas de enseñanza en el Ejercito por parte de sus Mandos, dispararon la zurdo histeria mediática, con el clásico coro de la pandilla marxista.

Proclamaciones revisionistas y cargas de mochilas envalentonaron la tan deseada proclama del comunismo: La fractura en la unidad de los militares.

Atropellándose detrás las computadoras y los micrófonos, muchos periodistas e intelectuales sacaron partido de una victoria de la democracia sobre el Ejército dentro de ese ficticio antagonismo inventado intencionalmente, para pontificar acerca las FUERZAS ARMADAS, los buenos y los malos militares, como deben organizarse y comportarse como si fueran entes carentes de educación y valores.

Otros, tal vez no tan bien intencionados, han contribuido a confundir el terreno acerca sus misiones y cometidos dentro un sistema republicano induciendo al desconocimiento de la especificidad de la profesión militar.

Por eso debo señalar que pretender asimilar la profesión de las armas a cualquier empleo público, sigue siendo un estúpido intento de eliminar privilegios inexistentes.

Los Soldados no somos mejores ni peores ciudadanos. Pero para cumplir nuestra misión necesariamente debemos estar preparados para asumir responsabilidades completamente diferentes.

La izquierda ha sido siempre maestra en evitar esta discusión porque sabe que miente.

Tal vez esa especificidad es la razón por la que la definición de "reserva moral de la nación" parezca tan pomposa y despierta tanta majadería.

Pero podemos si quieren reformularla en términos jurídicos más técnicos sin entrar en el terreno de valoraciones subjetivas: Las Fuerzas Armadas son la esencia Política del Estado Nación y su misión fundamental, la busquen por donde la busquen, es ser la última reserva del Estado Nación.

Saquemos lo de reserva moral si no agrada, pero el término jurídico correctamente aplicable según está definido en su marco legal y doctrina de empleo a través de la historia es ser su "ultima ratio" <https://dpej.rae.es/.../car%C3%A1cter-de-ultima-ratio-del...> ¿Qué empleado público debe de estar preparado para matar y morir para cumplir su misión?

Se podrán enumerar y opinar acerca de infinidad de misiones subsidiarias que pueden desempeñar como las misiones de paz, situaciones de catástrofes o sus capacidades de Ingenieros para obras viales, pero a lo que no se puede renunciar es a asumir que en definitiva es un deber de los diferentes poderes del Estado su contribución para que su organización, equipamiento y entrenamiento sean los adecuados para el cumplimiento de esa misión fundamental.

Lo contrario parecería una suerte de suicidio republicano, lo que según hemos podido apreciar desde varias décadas ha sido a lo que se han dedicado muchos actores estratégicos.

Por eso con todo respeto, el mejor aporte no creo que sea pretender indicarnos lo que deberíamos hacer y como comportarnos. En mi opinión sería muy importante que tanto la prensa como todos los actores culturales alinien sus miras sobre la cultura antimilitarista alimentada por tantos años, alemando en cambio, el respeto de sus conciudadanos y reclamándole a los diferentes factores del potencial nacional los medios y sobre todo el respaldo para estar en condiciones de protegerlos adecuadamente. Es el Estado Nación el que gana o pierde una guerra, no los Soldados.

Ponerlos en el banquillo de los acusados sin ningún respaldo mientras, su clase intelectual lo enjuicia un día si y otro también, forma parte de ese suicidio republicano al que hicimos mención. Proporcionen los medios y el respeto. Los militares sabemos hacer nuestro trabajo.

Cnel. Arquímedes CABRERA

.....

Te acordás de Mario El niño cero falta?

Mario Rodríguez fue el niño cero falta, un año después sufrió desnutrición y ahora con sus 15 años, tramita el permiso de menor para solicitar trabajo, ya no estudia.

¿Se acuerdan de Mario Rodríguez, un niño que en el año 2016 recibió el premio Cero Falta por parte del Consejo de Educación Inicial y Primaria y Unicef, por su constancia y esfuerzo de concurrir a su escuela rural No.94 Antoine de Saint-Exupéry, caminando todos los días 6 km. desde su casa en el Paraje Las Huigueritas?

Recordamos que le habían regalado por aquellos días, una bicicleta para hacer posible su traslado de su casa a la Escuela Pues esa bicicleta no la tiene más como otras cosas. La vida continua, un año después de haber recibido ese reconocimiento, Marito fue internado junto a su madre por desnutrición.

Su maestra Mary López, junto a varios vecinos, pudieron reunir en aquel momento alimentos y otros artículos para mitigar la triste situación en que seguían viviendo.

Han pasado algunos cortos años; ya estamos a junio del 2020 y Mario ya es un adolescente de 15 años, sigue viviendo junto a su madre en medio de la nada. Los sueños y esfuerzos de querer ser un veterinario se fueron apagando.

Hoy nos enteramos, que Mario ya no estudia y tramita un permiso de menor para conseguir trabajo. Nos imaginamos, la difícil situación por la que están atravesando.

Preguntamos: ¿Dónde quedaron los sueños, las notas de prensa, los reconocimientos de Unicef, la ayuda que suponíamos pronto vendrían? ¿Quién se olvidó de Mario, de su mama, aquel Niño Cero Falta?

Donde estuvo aquella señora Arismendi que en ese momento salió

en los medios de comunicación diciendo que se le iba a brindar toda la ayuda posible?

Se olvidaron o prefirieron darle la ayuda a los sirios que trajeron, encandilados por supuestos premios Nobel ?

A los Sirios se les brindó de todo, hasta un local de comidas en el Mercado Agrícola totalmente bancado por la Intendencia de Montevideo.

Pero a Mario lo dejaron de lado simplemente porque él quería estudiar y no ser un burro mantenido por la izquierda.. Ojalá que las nuevas autoridades del MIDES y las de este gobierno tomen cartas en el asunto y no dejemos a Mario, a su mamá y a otros niños desamparados.

Ojalá esto se haga viral y llegue a las autoridades competentes Y me olvidaba....

UNICEF, qué rol cumple en Uruguay?

Se pagan fortunas a comunicadores impresentables pero para este tipo de casos está totalmente omiso.

Que hacen con los dineros que aportan los Uruguayos vía telefónicas o donaciones de empresas?

Media pila. Mario es Uruguayo!!

AGUANTE MARIO!

Un Servidor memorioso

EL FORO DE SAN PABLO

El ciudadano se enorgullece de la democracia hablando de Libertad, Derechos Humanos, Republica, hasta se siente orgulloso de lo que va logrando en su vida mediante trabajo, la propiedad privada.

Pero en 1990 nace el Foro de San Pablo, que hasta 1999 fue una quimera, solo un club de amigos soñando con tomar el poder, pero a partir de ahí todo cambio, empezaron a dividir la ciudadanía entre Izquierda y derecha, entre pueblo y capitalismo, en definitiva, el Foro de San Pablo se convirtió en una delincuencia organizada internacional disfrazada de política, presentándose como una organización publica en defensa de las dictaduras de Cuba, Venezuela, Costa Rica, con socios políticos en todos los países de Latinoamérica, donde se unen en todos los países de Latinoamérica con un discurso desestabilizador utilizando al pueblo en la primer línea de confrontación, con el único objetivo de tomar el poder para cometer y proteger sus crímenes.

El sometimiento es progresivo, limitando la información y manipulándola a través de leyes que acoten la libertad de expresión, utilizando la prensa a través de agentes consustanciados con el Foro, manipulando los recursos para someter en definitiva los medios de comunicación a la causa del mismo.

Manipular la justicia sometiéndola estrictamente al poder político, donde las directivas finales emanen de este y no de un estado de derecho.

El objetivo principal del Foro de San Pablo es defender las dictaduras de Cuba, Venezuela, Costa Rica y ahora Argentina, a como dé lugar, y desestabilizar las democracias en toda Latinoamérica, mediante agentes consustanciados con el Foro que armen marchas y estallidos sociales para recuperar los países donde sus socios han perdido el poder, como sucede en Chile, Brasil, Colombia, Perú, Ecuador.

En el acta del Foro de San Pablo que se realizó en La Habana, dice claramente que hay que confrontar a la derecha que viene recuperando espacios políticos generando desestabilización a través del pueblo, en definitiva, en los últimos 20 años al menos el Foro de San Pablo actúa como un ente criminal con socios políticos en todos los países de Latinoamérica.

Finalmente, al pueblo los socios del Foro de San Pablo le hablan de Libertad, Democracia, Derechos Humanos, Diversidad, para entretenerlos y someterlos, pero cuando logran el objetivo del poder, la Libertad se convierte en sometimiento, la Democracia en Dictadura, los Derechos Humanos en torturas a todos los que sueñen libertad, la propiedad privada termina siendo del estado y engrosando las cuentas bancarias de los socios del Foro de San Pablo.

Piensa, reflexiona, investiga, analiza el Foro de San Pablo, quienes son esa asociación para delinuir que en el Uruguay tiene como principal miembro a una coalición saliente, algunos que dicen defender al Obrero, sumándole los llamados Colectivos; ellos van por tu futuro, el de tus hijos y nietos.

Cuando veas las bardas de tu vecino arder, pon las tuyas en remojo

VIDAS PARALELAS

Coronel Horacio Fantoni

Por tercera vez, pidiendo disculpas adelantadas por lo extenso a aquellos que intenten su lectura, publico este escrito que salió por primera vez en El Serrano en 2015.

Tal vez ayude en algo en las controversias desatadas con el estudio ordenado de la actuación del Ejercito los últimos 50 años.

VIDAS PARALELAS

Un ejercicio intelectual por demás atractivo y sorprendente es el que resulta de aplicar el método de Plutarco en su “Vidas Paralelas” a personas o entidades de la actualidad.

Plutarco, convencido de que las culturas griega y romana eran la cúspide de la civilización, escribió su obra comparando similitudes de grandes personajes de una y otra cultura.

Reyes, Generales, Políticos, Oradores, son biografiados y puestos en paralelo resaltando las similitudes de su accionar.

Tal vez de los más célebres sean Alejandro Magno, el gran conquistador Macedonio y Julio César, el no menos grande Romano. Ambos perduran aún hoy, en la memoria popular.

Este ejercicio comparativo, puede resultar útil para adentrarse en el conocimiento de personajes o instituciones que han resaltado en el derrotero de las sociedades. Agregando además a las similitudes, las diferencias que personalizan las respuestas de cada quien a las requisitorias planteadas por los momentos históricos vividos. ¿Quién no estaría tentado en trazar el paralelo entre los Generales Eisenhower y Mac Arthur? O entre el Mariscal Pétain y el General De Gaulle? Roosevelt y Stalin, Kennedy y Khrushchev, Indira Gandhi y Margaret Thatcher parecen también candidatos fulgurantes, como tantos otros.

Ya en nuestro país, nuestro lugar en el mundo, acaso confrontar las personalidades de los Generales Rivera y Lavalleja, ¿no aclara mucho acerca de nuestras características sociales? Batlle y Saravia, Rodó y Zorrilla de San Martín, Sanguinetti y Lacalle, Vázquez y Mujica, Pacheco y Recoba e incluso Peñarol y Nacional, acercan en su confrontación de realidades a la personalidad social uruguaya y a lo que va quedando de aquella vieja Orientalidad fundacional.

Podremos concluir preguntándonos si todavía estamos “los americanos del sud” dispuestos “a defender su patria y a morir

antes con honor, que vivir en afrentoso cautiverio”, haciendo que “tiemblen esos tiranos de haber excitado vuestro enojo” El General Artigas exponía estos conceptos, plenamente convencido de que “La libertad de América forma mi sistema y plantearlo es mi único anhelo”.

¿Y a qué viene todo esto? Pues comencemos una comparación paralela principiando por el cubano Fidel Castro, el tirano dictador más antiguo, junto con su hermano, que vive en la actualidad. Se hizo del poder por la violencia, engañó a su pueblo con el cuento de la liberación del dictador Fulgencio Batista y cuando lo obtuvo dejó de lado sus promesas de democracia y se declaró “marxista-leninista hasta el último día de mi vida”

Cuba se transformó en un enorme campo de concentración, con asesinatos en masa de opositores (reales o imaginarios). Sus compatriotas emigraron en masa mientras pudieron y cuando el tirano temió quedarse sin gente para subyugar y prohibió la salida del país, igualmente se hicieron a la mar hasta en bañeras, muriendo centenares de ellos en el estrecho de la Florida. Prefirieron este destino a vivir “en afrentosa ignominia” esperando la muerte por capricho del dictador.

Incapaz de abastecer a su pueblo de las mínimas necesidades básicas, vendió el alma cubana a la Unión Soviética, potencia que lo mantuvo en el cargo a fuerza de enormes aportes de todo lo necesario para la subsistencia.

Por supuesto, el mundo estuvo al borde de la catástrofe nuclear cuando se supo que los soviéticos estaban instalando misiles termonucleares en la isla, al lado de la otra potencia de la época, los EEUU de América.

La firmeza de un presidente como Kennedy y un último destello de realismo del dictador ruso Kruschev evitaron la catástrofe y la URSS desmanteló sus instalaciones y olvidó sus pretensiones en el hemisferio.

Terminado el terrible “socialismo real” en la URSS, eufemismo con que el partido comunista bautizó a su desastrosa experiencia, con la caída de su régimen y por lo tanto el de sus satélites, Cuba debió buscar otra fuente de financiación.

Tal como si la isla fuera uno de los uruguayos que ahora se denominan “ni, ni” a los que hay que mantener con el dinero ajeno.

Rusia, abrumada por su reconstrucción nacional tras el desastre del “tsunami” comunista, no podía mantenerla más.

La revolución en América, para la que Cuba preparó a cuanto terrorista recibió en sus campos de adiestramiento (hecho reconocido por Castro al declarar alegremente que intentaron

exportar su farsa a todos los países latinoamericanos menos México) también fue un rotundo fracaso. Costó muchas vidas de soldados de todos los ejércitos mantener lejos al barbado dictador, pero se logró.

De cualquier manera el trabajo subterráneo, sin prisa y sin pausa de los afiliados al castrismo, rindió sus frutos y unos años más tarde, Fidel Castro encontró en la Venezuela de Chávez a quien esquilmar a sus anchas. Pudo así sobrevivir y seguir con sus sueños de exportar su revolución. Venezuela se arruinó y hoy, con Maduro en el poder, la catástrofe es inminente.

El viejo Dictador ha dejado a su hermano Raúl a cargo y se ha retirado a la intimidad, desde donde sigue pontificando disparates. ¿Y el mundo qué opina? Al igual que la mayoría de los uruguayos, el mundo reverencia al tirano. Lejos de reprocharle sus largos años de sojuzgamiento de su pueblo, ensalzan su personalidad y se le considera una de las personalidades prominentes del siglo XX y XXI.

Se le llama “el Presidente Cubano”. Cosa rara, desde hace más de cincuenta años lo viene siendo y a nadie parece extrañar esta permanencia. Aun teniendo a la vista el desastre en que se ha transformado la isla, peor que en tiempos de Batista. Igual, con esa extraña fascinación que despiertan los tiranos que perduran tantos años, se le respeta y todos quieren visitarlo, aunque sea un ratito...

Finalmente y cuando ni tan siquiera las enormes reservas petroleras venezolanas (dilapidadas por un régimen igual de corrupto y tan incapaz como el isleño) pudieron sostener el “paraíso cubano”, apareció Estados Unidos, denostado durante años, causante de todos los males, aquel cuyo presidente, según Chávez, dejaba “un tufo a Satanás” por donde pasara. Y lo que parecía imposible, se está logrando. Los otrora malvados dólares (codiciados por la dirigencia) suplantaron a los viejos rublos y a los bolívares y el régimen parece asegurar su permanencia a costillas del más sorprendente aliado. Poco importa que la isla corra el peligro de convertirse otra vez en el burdel de Norteamérica, como el mismo régimen cubano la calificaría.

Lo importante es que la dinastía castrista perdure hasta la muerte de sus creadores, que se irán de este mundo sin haber pagado sus crímenes. Curiosa y suicida faceta de las democracias, que sacrifican su propia existencia para garantizar el derecho a destruirlas de sus enemigos.

Fidel Castro: un actor inescrupuloso, títere entre dos potencias enfrentadas en la guerra fría, que gobierna desde hace cincuenta y seis años y ha sumido a su pueblo en la miseria mediante el terror. Tal el primer protagonista de este paralelismo. Aquí en Uruguay, también hubo un dictador que tuvo la suma del poder en sus manos.

La diferencia es como llegó a obtenerlo.

El país, acosado por la guerrilla terrorista prohijada por el castrismo, encontró la suficiente fuerza moral en sus Fuerzas Armadas y Policiales para impedir la toma del poder por aquella delincuencia.

La situación caótica de los años setenta, que cualquiera que no lo haya vivido puede verificar leyendo la prensa de la época, hizo imprescindible que los militares, una vez derrotada la guerrilla y para salvaguardar la Constitución seriamente comprometida por la inoperancia política de la época, tomaran el poder en conjunto con fuerzas civiles conscientes de la seriedad del momento.

Desde un principio se supo que el poder retornaría a los representantes legítimos del pueblo, cuando la situación lo permitiera.

Nadie pretendió eternizarse en el poder y así, los Comandantes en Jefe de las tres Armas, verdaderos detentores del poder, cumplido su plazo en el cargo, pasaban a retiro y dejaban de participar en la cosa pública.

Ningún General estuvo en el cargo un minuto más de lo que disponen los reglamentos. Esto dio garantías de que nadie se transformaría en un sucedáneo de aquellos tiranuelos caribeños, engolosinados por el poder.

Nuestro referente en paralelo no fue la excepción. El Teniente General Gregorio Álvarez, a quien nos referimos, cumplido su tiempo, pasó a retiro y otro General lo relevó en el Comando de la Fuerza. Nadie lo duda: el General Álvarez poseía el poder y los medios como para seguir el ejemplo caribeño. Pudo haberse eternizado en el poder y dirigir el país con los mismos métodos cubanos. Nada más lejos de la idiosincrasia militar oriental. El llamado militarismo del siglo XIX, con el Coronel Latorre a la cabeza, es un fiel ejemplo de esto.

Latorre llegó al poder por aclamación popular, normalizó el país, llamó a elecciones, las ganó y finalmente renunció a su cargo. ¿Acaso no tenía él los medios para perpetuarse en el poder? Los presidentes entre el año 1973 y 1980, fueron civiles. El primero, Don Juan María Bordaberry, electo legítimamente en el año 1971, protagonizó el inicio del Proceso Cívico Militar en el año 1973 y

cuando consideró que cumplió el plazo legal del mandato para el cual fuera elegido por su pueblo, se retiró y nunca más tuvo injerencia en los asuntos públicos.

El Teniente General Álvarez ascendió al generalato en el año 1971, habiendo obtenido el primer lugar en el concurso para este ascenso. No usurpó este cargo ni se autoproclamó Comandante de nada, al contrario del caribeño. Fue la culminación de su carrera militar, iniciada muchos años antes, al igual que todos los militares en su momento.

Cuando pasó a retiro, en el año 1979, el Proceso tenía pronto un plebiscito constitucional para el año 1980, a efectos de reiniciar la actividad política nacional. En el interregno había quedado atrás, rechazado por los propios militares, un proyecto de eliminar los Partidos Políticos y encausar la democracia representativa por corrientes de opinión que canalizarían el voto presuntamente con más conocimiento para sufragar por parte de la ciudadanía.

Menuda diferencia con el dictador isleño, que opina que el pluripartidismo “es una pluriporquería”.

La población rechazó el proyecto del Proceso. ¿Qué hicieron los militares? ¿Endurecieron su accionar para sobreponer su voluntad a la del pueblo?

No. Para resolver la crisis, se designó al retirado Teniente General Álvarez como Presidente de la República (primera vez que el proceso tenía un Presidente militar) y se fijó un cronograma por el cual quedó fijado el año 1984 para la definitiva elección democrática que decidiría quien guiaría el destino del país en adelante.

¿Tenían los militares menguado su poder? ¿Habían perdido una guerra como les pasó a nuestros vecinos argentinos? Nada de eso. El poder estaba intacto, el Presidente tenía la suma del poder y la decisión de endurecer el proceso y continuar en el mismo era una real posibilidad...que ni siquiera se consideró.

Se puede alegar que la situación económica era deficitaria. Si se compara con el país actual, la deuda externa era infinitamente inferior y la infraestructura del país era pujante, con obras que aseguraban la capacidad de desarrollo para salir adelante. Si se decidía seguir en el poder, contra la naturaleza misma del Espíritu Militar, nada hubiese impedido que el Teniente General Álvarez se transformara en un dictador perpetuo al estilo Castro. No se actuó así y luego de que los Partidos Políticos se reorganizaran en el año 1982 (todo dentro del régimen cívico militar) se llegó al plazo fijado con absoluta normalidad y el poder

se entregó VOLUNTARIAMENTE a quien la ciudadanía eligió en el año 1984 para dirigir la República. Los militares volvieron a sus tareas específicas, con la tranquilidad del deber cumplido y el Teniente General Álvarez dejó la presidencia como siempre lo había expresado.

No hay en su trayectoria intento alguno de incidir en las políticas internas de otros países, como lo hizo el Dr. Castro. Fidel Castro entrenó a los terroristas internacionales en su terrible idea de transformar la Cordillera de los Andes en la Sierra Maestra sudamericana, desde donde aquellos bajarían para hacerse con el poder a sangre y fuego. Gregorio Álvarez fue el principal impulsor de la fundación de la Universidad Católica del Uruguay. Fidel Castro entregó a su pueblo al Imperio Soviético. Álvarez estuvo desde el principio en las posiciones claves enfrentando la desaforada acción subversiva. La victoria de las Armas de la Patria impidió que nuestro país se transformara en una sucursal cubana y soviética.

Los propios guerrilleros han reconocido, en sus escasos momentos de honesta lucidez, que su objetivo era la toma del poder mediante las armas, atacando la democracia uruguaya. ¡Y el propio Ernesto Guevara, tenebroso lugarteniente de Castro, les había alertado de no hacerlo!

Fidel Castro traicionó a sus camaradas de la primera hora. No quería liderazgos en disputa. Así cayeron Camilo Cienfuegos, Huber Mattos encarcelado larguísimos años y hasta su compinche fraternal: el ya nombrado Ernesto “Che” Guevara, se vio desprotegido y dejado inerme en su intento ridículo de guerrilla en Bolivia, donde halló la muerte.

Gregorio Álvarez tuvo diferencias con algunos de sus subordinados. Se procedió según lo marca el reglamento y las sanciones fueron estrictamente de orden militar.

Su propio hermano, el Coronel Artigas Álvarez fue vilmente asesinado por la guerrilla, a la salida de su domicilio, frente a su familia. A pesar de esto, se cumplió con todo lo que se manifestó desde un principio.

Marquemos el epílogo de estas vidas paralelas: Hoy en el gobierno del país hay muchos de aquellos terroristas de los setenta.

Hasta tuvimos un Presidente que fue uno de los fundadores del Movimiento terrorista más importante de la época. Ministros, Parlamentarios, Jueces, Directores de Entes autónomos, todo el espectro del gobierno ha sido y es ocupado por los derrotados guerrilleros de entonces.

Solamente este dato bastaría para resaltar la conducta de las FFAA y de sus mandos principales: a ninguno se le ocurrió siquiera plantear nada al respecto. Como siempre, se respetó la voluntad ciudadana y cada uno se dedicó a sus quehaceres. Un pensamiento civil sesgado por la propaganda izquierdista de años, terminó por dar vuelta la historia y los reos de ayer son los héroes hoy, siendo los defensores de la Patria tratados como una pandilla de asaltantes.

Como resultado, hay viejos combatientes militares en prisión, muchos tan escandalosamente procesados que debieron ser liberados finalmente. Otros desterrados de su país y entregados a una justicia extranjera cuando aún revistaban como Oficiales en actividad. Otros han muerto en prisión, vilmente acusados por hechos que sobrepasaban con exceso sus potestades de entonces, simples oficiales muy subalternos. Entre ellos un General de la Nación, descendiente del Prócer.

El Teniente General Gregorio Álvarez es uno de ellos. Símbolo principal para los revanchistas, no descansaron hasta verlo en prisión, donde a su avanzada edad, languidece en sus últimos años, alejado de su ambiente familiar.

Nadie en el Uruguay se escandaliza por esto. La guerra sicológica parece haber dado sus frutos.

Mientras tanto, allá en el Caribe, Fidel Castro, de comprobadas y denunciadas por sus coterráneos, acciones delictivas desde el poder: asesinatos, encarcelamientos, intervenciones en otros países soberanos, eternización en el poder (cubanos de 56 años han nacido y crecido con el dictador siempre gobernando con mano férrea); sigue gozando de la estima internacional, que le depara un respeto inentendible, si no se tiene en cuenta aquella rara condición humana ya reseñada.

Ya lo dijo El General Artigas: es muy veleidosa la probidad de los hombres. En el futuro, cuando todo irremediablemente adquiera su justo crédito y valor, las generaciones de estudiosos tendrán sus problemas para lograr entender tanto dislate de sus mayores. Pero es así: Aquí en el Uruguay castigamos al que finalmente defendió la democracia y dirigió el proceso para su restablecimiento pleno. Y festejamos a un cruel dictador cubano, cuya senda por el mundo está marcada por el hedor malsano de sus crímenes.

Ni Plutarco pudo haber imaginado semejante situación.

Nacieron con apenas meses de diferencia: Álvarez, el Lavallejino de Uruguay en noviembre de 1925 y Castro el cubano, en agosto de

1926.

No fueron paralelas sus vidas.

Antes bien, como en las líneas perpendiculares, las vidas de estos dos hombres tuvieron un único punto en común: ambos tuvieron en sus manos la suma del poder. Lo que hicieron con él los alejó, al igual que aquellas perpendiculares, en direcciones divergentes. Ya llegará el momento definitivo para calificar a cada uno según la realidad de sus acciones. Nuestro Teniente General puede esperarlo en paz. El otro, el caribeño, debe tener sus pesadillas al respecto.

Minas. Noviembre de 2015

Cnel. Horacio Fantoni

Aumentar la grieta

Rodolfo Angel Beccaría

Si, eso mismo. Por un instante trato de ponerme en el pensamiento del lector y descubrir lo que piensa por aumentar la grieta.

Hay grietas en las paredes, en los pisos, en el fondo marino, en la poesía, en el alma y también en la sociedad.

Las políticas empleadas para regir las conductas del hombre en sí mismo, el hombre y su comunidad y entre comunidades, pueden llevar a formar grietas tan variadas y palpables así como difíciles de vaticinar mientras se están gestando.

Por lo tanto hablaremos más adelante de la grieta o grietas que existen en nuestro campo social, tema muy conversado en la actualidad y en diferentes ámbitos por su extensión.

Pero antes hagamos un repaso de lo que es la grieta. (podré estar tremadamente equivocado)

Para que ésta exista necesitamos de un algo anterior, o sea ella no existe por sí misma.

Me animo a decir que es un tercer elemento en la escala de acontecimientos pues necesita de un fenómeno que actuando de tal o cual manera sobre lo ya existente permita el surgimiento de “la grieta”.

En otras palabras, es el resultado de acción o acciones sobre un algo.

Y este algo donde se produce la grieta, es la cuna de éste nuevo ser que vino para romperlo y cambiarle el destino, pues un todo completo tiene una dinámica diferente a la de los pedazos que surgieron del antiguo todo, aunque tenga los mismos genes.

Ya no es lo mismo y la nueva identidad no siempre tiene por qué ser amigable y/o conciliadora con el antecesor.

Aparece un híbrido que es la cosa rota que tendrá que aprender a andar. Y así también tendrá que aprender a andar el llamado fenómeno en un nuevo terreno donde las suposiciones o teorías que lo animaron a provocar la grieta tendrán que probar su capacidad de sobrevivencia e inocuidad ante la complejidad de la vida real. En nuestros días y entre nosotros socialmente, a la grieta le damos un sentido de separación, distanciamiento entre las partes, pero no pasa de una ruptura inicial.

Obvio es que una vez surgida la grieta, debemos aceptar que existe, que es real y que, guste o no guste, está ahí produciendo efectos. Pasa a ser un elemento más del cotidiano y del futuro.

Las grietas madres

Nuestro País tiene un largo histórico en el tema de las grietas.

Una que para mí ha sido fundamental en el trazado del destino del País, fue la estatización temprana que tuvimos y que hasta el presente actúa incólume.

La estatización y monopolización de importantes sectores del País, rompió el sentido de equidad donde todos los individuos podían aspirar a construir y trabajar según sus capacidades, vocaciones y formaciones técnicas.

Ahí se da formación a la mayor grieta separadora de hombres, destinos, futuros y frutos.

Un fenómeno político/filosófico externo es importado al País y se aplica con la fuerza e irresponsabilidad propia de seres afines al poder perpetuo, no importando el método ni las consecuencias. (igual de ruda a la fortaleza del ignorante)

La postergación de la capacidad del hombre libre es puesta en marcha para dar surgimiento a otro sistema de convivencia, creando un nuevo ser omnipotente, dominador de todo y todos y sin ningún sentido de autocontrol y menos autocrítica.

Este nuevo ser llamado empresa estatal, dotado de todos los poderes y desprovisto intrínsecamente de cualquier noción de equidad y respeto hasta de sí mismo, ayudó junto a sus administradores y mentores a parir el nacimiento de la ley de Inamovilidad del Empleo Público. (la máquina fabricante de votos perfecta estaba terminada y pronta para funcionar).

Ahora sí, tenemos ya dos tremendas grietas absolutamente insanas y estériles para producir algo constructivo, que permita a la mente humana desarrollarse en todo su esplendor de creatividad, nunca

dejando de lado el respeto por la capacidad del otro y el respeto por la valoración de cada ser. (libres pero hasta ahí nomás)

La existencia de estas dos súper grietas debilitó de forma superlativa la mentalidad y el espíritu del ser uruguayo al punto de creer que no se puede vivir sin la empresa del gobierno y/o del estado. (debilidad, duda, temor, dependencia, acatamiento) De este concepto se valió la prédica izquierdista, socialista y comunista para tomar cada día más posiciones dentro del aparato estatal físico y gubernamental.

También sobrevino el crecimiento de la coexistencia pacífica con la corrupción y la hipocresía.

Después de éstas grietas, los cientos de otras menores son un poroto !!!

En nuestros días

Hoy en día hay un montón de gentes que se horrorizan (inclusive yo) cuando escuchan decir que tenemos una grieta en el tejido social, en la educación, en la cultura, en las familias, en la espiritualidad, en la moral, en la seguridad y tantas otras.

Es triste sí, constatar estas situaciones pero con horrorizarnos no solucionamos nada.

Lo primero, pienso, debe ser reconocer la existencia de “la grieta” y buscar su o sus causas.

Imperativo es identificar si fue producto del descontrol de agentes actuantes, o si fue una grieta prefabricada.

Tenemos a diario ejemplos de grietas prefabricadas por la izquierda, siempre buscando perjudicar el resultado de alguna cosa, para poder justificar la necesidad de imponer su teoría de dominio. (sindicalismo mal usado por ejemplo)

Junto a esto ya existe un campo muy amplio de la sociedad que diría que es el sector resultado de la “post grieta”, donde la impotencia causada por la desnaturalización del sentido de equidad y de la democracia, permitieron el dominio de los políticos que, amparados y siendo hijos de la estatización y la inamovilidad, debilitaron y empobrecieron todo sentido real de análisis y rebeldía, frente al totalitarismo de la verdad única intelectualizada presentada por la izquierda y el sistema implantado. (el tejido sin estructura de la sociedad se invade fácilmente).

La sociedad se debilitó y perdió la entereza que le daba su historia, su educación, su cultura, el hábito de trabajo, el respeto por los otros y por lo de los otros, la justicia y su bien común que es la imparcialidad, y entre tantos otros motivos, el deseo de participar

activamente y sin caretas en los miles de actos que engloban el diario vivir. (el país del no se puede)

Entonces yo digo, donde hay grieta tenemos que acentuarla, limpiarle los bordes para verla perfectamente, desnudarla.

Tenemos que hacer que aparezca la verdad cruda de ella misma. Hay que darle nombre a los creadores de grietas, aprender a señalarlos con el dedo, sea donde sea, tenga el nombre que tenga, venga de donde venga.

Sólo de esta forma podremos encontrar los reales creadores de los fenómenos promotores de grietas y denunciarlos ante la sociedad, transfiriéndoles toda la justa responsabilidad por las consecuencias resultantes. (todavía existe la memoria y el Poder Judicial - ¿sí?)

Nuestra democracia ¿cómo?

En Uruguay nos llenamos la boca hablando de nuestra democracia, pero en mi entender nuestra democracia es media falluta y nos ha regalado muchos pesares.

Se ha avanzado mucho en llegar a una democracia contemplativa y protectora de sus enemigos. ¿Es un acto normal proteger al enemigo y también proyectarlo para que alcance sus intereses? ¿Es esto democracia? Esta democracia que alberga monopolios - ¿será el producto de un milagro divino?

Porque, ¿cómo pueden convivir? Medio raro ¿no?

¿Cuándo amnistiaron a todos los terroristas y criminales y les dejaron intactos los derechos civiles, favoreciendo que todos llegaron a ocupar cargos de gobierno, inclusive la presidencia del País, era esto democracia?

Debo reconocer mi burrez pero para mí esto fue un acto de debilidad mental extrema, donde quizás y para ayudar también algún interés electoral inmediatista, primó sobre la cordura. Ahí tenemos un ejemplo más de un fenómeno productor de grieta. ¡¡¡ y qué grieta !!!

Para terminar, les dejo una frase que a mí particularmente me ha dado y da trabajo.

“El hombre debe saber ser compañero de sus injusticias”

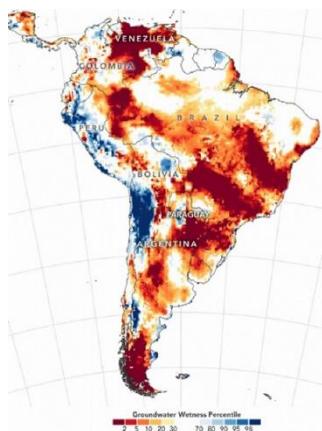
Nuestra indulgencia nos está maltratando, y es de nuestra capacidad vencerla o seguir llorisqueando, eso sí, sin retorno.

Rodolfo Angel Beccaría Pesce, 18.10.2020

.....

Sudamérica atraviesa la peor sequía en casi 20 años

NASA



Un informe de la agencia espacial de los Estados Unidos reveló el mayor faltante de agua en la región desde 2002. El trabajo advierte el pronóstico de una Niña moderada a intensa, que podría durar hasta el primer trimestre de 2021. La región muestra dispares condiciones en la humedad de los suelos. El área Este en la cuenta del litoral de los ríos Paraná y de la Plata la afectada.

Según la información publicada por la NASA, gran parte de América del Sur sufre un grave déficit de precipitaciones mostrando sequías que aparecieron en las observaciones satelitales en el sudeste de Brasil a mediados de 2018, extendidas a partes de Uruguay, Paraguay, Bolivia y el norte de la Argentina en 2020.

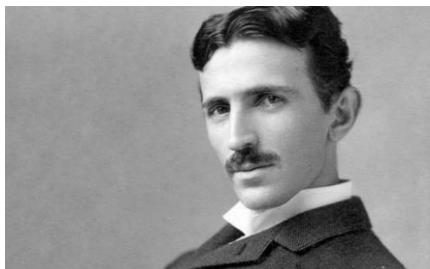
Hasta el momento, la sequía actual es la segunda más intensa del continente desde 2002, sólo superada por la que ocurrió en 2015-2016 en el este de Brasil y Venezuela. La afirmación "se basa en la extensión, duración y el volumen de agua perdida durante la sequía, según lo medido por los satélites GRACE y GRACE-FO", y analizados por hidrólogos del Centro de Vuelo Espacial Goddard de la NASA.

Por su parte, la Organización Meteorológica Mundial (OMM), alertó que, "luego de más de un año de mostrar condiciones neutrales, entre agosto y septiembre de este año se produjo en el Pacífico Tropical una transición hacia condiciones características de La Niña". Al momento existe un 90% de probabilidades de que persista hasta finales de 2020, y un 55% de que lo haga hasta el primer trimestre de 2021.

Nikola Tesla

el soñador que vaticinó el futuro y desafió al infinito

“Antes de que pasen muchas generaciones, nuestras máquinas serán impulsadas por un poder obtenido en cualquier punto del universo”. (Nikola Tesla)



El 7 de enero de 1943, una camarera del New Yorker Hotel, abrió la habitación 3327 y encontró el cadáver de un anciano muy pálido y delgado. Avisó en la recepción que había fallecido el señor Nico; sí, el mismo que alimentaba a las palomas del parque.

Llamaron a la policía y, algunas horas más tarde, irrumpió el FBI y confiscó todos los documentos que había en la habitación. Ella pensó que era un espía ruso, pero nunca imaginó que estaba frente al cuerpo de uno de los inventores más grandes de los últimos tiempos y que no se llamaba Mr. Nico, sino Nikola.

Nikola Tesla es, sin duda, el padre de la energía eléctrica y una de las mentes más brillantes de los últimos doscientos años. Gran parte de sus innovaciones cambiaron la vida del planeta. Hablaba ocho idiomas con fluidez, pero lo más destacable de su vida es que se adelantó un siglo en predecir la utilidad de la tecnología sin cables en la transmisión de datos, como el Wi-Fi, los teléfonos celulares y los drones. Creó también el primer motor de corriente alterna, el altoparlante, la radio... Perdón, ¿no fue Marconi el de la radio? No, fue Tesla y vino a ganar el juicio el año en que murió... solo, olvidado y pobre.

Fue un genio y un artista como Beethoven. Tal como el músico, Tesla tenía su obra en la cabeza hasta los últimos detalles. Podía recordar imágenes y objetos con la misma precisión que Beethoven retenía cada instrumento y su sonido en la cabeza. Tesla no necesitaba de muchos planos ni croquis para plasmar sus inventos, los imaginaba y los fabricaba, como un milagro hecho realidad y, por eso, fue clave para la Segunda Revolución Industrial (1870-1914), al introducir la electricidad en los procesos productivos que -hasta esa fecha- usaban principalmente el carbón.

Nació el 10 de julio de 1856 en Smiljan, un pequeño y montañoso pueblo rural que, en aquel entonces, formaba parte del Imperio Austrohúngaro, hoy en Croacia. Era hijo de padres serbios; su padre, Milutin Tesla, era un sacerdote ortodoxo y su madre, Djuka

Madic, ama de casa con una memoria extraordinaria. En su tiempo libre, se dedicaba a la invención de artefactos caseros y, además, recitaba de corrido numerosos poemas épicos serbios sin saber leer. El día que nació Nikola hubo una gran tempestad eléctrica, la partera se persignó y señaló «será un niño de la tormenta». La madre corrigió: «No, será hijo de la luz», como un presagio que venía del infinito.

Cuando Nikola tenía tres años, después de una lluvia, notó que, al acariciar a su mascota preferida, un gato negro, saltaban chispas que lo sedujeron para siempre. Era corriente estática. A los cinco años, sufrió un fuerte trauma al presenciar la muerte de su hermano mayor en un accidente de caballo y, desde esa fecha, se enclastró en su mundo interior. A los ocho años, su mente era un torbellino de imágenes; un clarividente. Cuando inventaba algo, tal como su madre, lo veía funcionando en su cabeza antes de armarlo. Como estudiante, el joven Tesla fue considerado retrasado mental, pero mostró habilidades tan notables en los cálculos matemáticos que los profesores estaban convencidos de que hacía trampa. Durante su adolescencia, contrao cólera y estuvo al borde de la muerte y, de alguna manera, esta enfermedad determinó su manía por la limpieza y la soledad, entre varias obsesiones más.

En 1875, viajó a Austria e inició sus estudios en la Universidad de Graz, donde comienza sus prácticas y usos de la corriente alterna, pero no duraba mucho en un lugar, al no encontrar profesionales de su magnitud. Se fue a Maribor, en la actual Eslovenia, donde consiguió su primer empleo como ayudante de ingeniería. Luego viajó a Praga para seguir a Budapest, donde comenzó a trabajar en telégrafos y conoció a su colega Petrovich, con el que desarrolló, entre otras cosas, un repetidor telefónico que fue el primer altavoz en la historia. Un día, su amigo quedó pasmado cuando lo vio hipnotizado en el parque, sin pestañear, mirando el infinito y le dijo «todos vivimos en un campo magnético». Petrovich, incrédulo, lo anotó en su libreta, pensando, en realidad, que estaba loco.

Desde Hungría, viajó a Francia, donde tuvo una visión sorprendente, como ensueño, que resultó ser cierta: vio cómo su madre se convertía en ángel y se despedía con un beso al aire. Ella murió ese mismo día, a la misma hora de la revelación.

En París, comenzó a trabajar en la Edison Continental Company, una de las tantas empresas del magnate norteamericano. Durante este período Tesla creó el motor de inducción y el campo magnético rotativo. Los ingenieros de la compañía se dieron cuenta de su genialidad y le ofrecieron viajar a los Estados Unidos con una carta de recomendación. Tesla fue siempre descuidado con sus

posesiones materiales y cuando iba a embarcar, le robaron todas sus pertenencias, excepto el pasaje y la carta dirigida a Edison que decía: «Querido Edison, conozco a dos grandes hombres y usted es uno de ellos. El otro es este joven». En 1884, llegó a Nueva York con 28 años y unas cuantas monedas en el bolsillo. Siete años más tarde, se convertiría en ciudadano norteamericano.

Tesla se presentó ante Thomas Alva Edison, a quien admiraba por sus invenciones como el fonógrafo, la cámara de cine y las bombillas incandescentes, pero Edison, siendo un empresario de la electricidad, sin formación alguna y obsesionado con la corriente continua para controlar el mercado, más que un aporte, vio una amenaza comercial en el joven que llegaba de París. Fue así como Tesla, se encontró ante dos barreras de entrada que nunca supo manejar: el sector energético era un monopolio que no admitía cambios, a no ser que aumentaran sus utilidades y Tesla, que afirmaba que la electricidad podía ser gratuita, no era aceptable, aunque tuviera razón. Pero había algo más trágico, el sector bancario había comprado minas de cobre para cablear todo el país con la corriente de Edison.

Sin embargo, Edison lo contrató por un período de prueba y, cuando se cercioró de su talento, le ofreció 50,000 dólares de entonces, para que solucionara varios problemas de ingeniería que sus profesionales no podían resolver. Ocho meses estuvo ensimismado resolviendo las tareas que le habían encomendado y, cuando terminó, fue a solicitar su pago. Edison, descaradamente, le respondió que lo del dinero había sido una broma, «usted no entiende nuestro humor americano». Tesla abandonó inmediatamente la compañía y, parcialmente, terminó cavando zanjas para la empresa de Edison por un par de dólares al día. Tiempo después conoce a algunos empresarios que le permiten fundar la empresa Tesla Electric Light and Manufacturing, en la cual desarrolló varias patentes, pero la historia se repitió y fue embaucado por los accionistas que usurparon la propiedad intelectual de sus inventos, fundaron otra empresa y lo dejaron sin un centavo. Es curioso observar cómo Tesla logró patentar más de 700 inventos, pero los más importantes les dieron fama a otros, como a Marconi, Ferrari y Edison.

A finales de 1880, estuvo en apogeo la llamada «Guerra de las Corrientes» que no era otra cosa que afianzar ya fuera la corriente continua que promulgaba Edison o la alterna de Tesla. Edison utilizó métodos sórdidos para desacreditar a Tesla: electrocutó públicamente a una enorme cantidad de perros, gatos, caballos, hasta un elefante, para culminar matando personas con la

invención de la silla eléctrica, siempre con corriente alterna. El laboratorio de Edison era más cercano a un matadero que a un recinto de ciencias. El magnate también manejaba a la prensa y, cada vez que un obrero sufría un accidente, aparecía en portada: «La electricidad que mata», culpando a Tesla y su corriente alterna, pero, la verdad, es que Edison protegía sus inversiones. Había cubierto el cielo de Nueva York con gruesos cables de cobre para transportar su electricidad, pero estos se derretían y no permitían transmitir energía a más de dos kilómetros y, para colmo de Edison, en 1888, vino el Gran Huracán Blanco que sepultó la ciudad, los cables cayeron sobre la gente, y perecieron más de 400 personas, la mayoría, electrocutados. Ante las agresiones de Edison, Tesla respondía humildemente: «El presente es suyo, el futuro es mío».

En 1887, conoció a George Westinghouse, un fabricante de frenos para locomotoras, quien le ofrece, de palabra, sesenta mil dólares por la patente del motor eléctrico, cinco al contado y el resto en acciones. Nunca cumplió su promesa, pero le sirvió a Tesla como plataforma para desarrollar una serie de inventos que tenía en la cabeza, así como para presentarse ante el mundo especializado en 1893, en la World Columbia Exposition, de Chicago, donde, primero, derrota a Edison en la licitación para iluminar el evento con un presupuesto que era la mitad del que presentó la General Electric de Edison y, con la Feria Mundial de Chicago, Tesla logró el póker de ases al invitar al Presidente de los EE. UU., Grover Cleveland (1837-1908) a pulsar un botón y, como por milagro, cien mil bombillas incandescentes iluminaron el espacio. No quedaba más que hablar, la corriente de Tesla sería la energía del siglo XX. Pero, además, junto con Westinghouse, se adjudicó la generación de energía en las Cataratas del Niágara, un proyecto que duraría tres años y que abrió el apetito de empresarios que, inicialmente, apoyaban a Edison, pero que, cuando olfatearon dinero, cambiaron de bando.

Entre los inversores del Niágara se encontraban J. P. Morgan, J. J. Astor, Rothschild y Vanderbilt. No eran sólo financieros, eran también estafadores, quienes trataron de apoderarse de los inventos de Tesla. Por su parte, J. P. Morgan se propuso hundir a Westinghouse mediante maniobras bursátiles que hicieran caer sus acciones con el fin de obligarlo a vender las patentes. Nuevamente fue Tesla quien salvó a Westinghouse, perdió las regalías y, una vez más, quedó en una difícil situación económica. Más tarde, la Westinghouse Electric Company se convirtió en un

gigante de la energía y lo único que recibió Nikola Tesla fue el pago de la habitación de su hotel hasta la muerte.

Durante mucho tiempo, Edison siguió moviendo los hilos para opacar a Tesla. En una entrevista con el periodista, John Smith, en 1899, explicó que su invento, al proporcionar al mundo una fuente de energía gratuita e ilimitada, era una clara sedición para el emergente sistema capitalista. La entrevista fue confiscada por el Pentágono y recién salió a la luz, 116 años después.

El descrédito de Tesla se prolongó hasta la Segunda Guerra Mundial, cuando Mussolini, en 1941, le ordenó al fascista croata, Ante Pavelic, que «hiciera desaparecer del mapa a Nikola Tesla», con el fin de salvaguardar a su correligionario, Guillermo Marconi, que tenía varios juicios pendientes con Tesla. El dictador croata siguió la orden, quemó la casa de la familia Tesla y la Iglesia Ortodoxa del pueblo. Hasta 1943, el año en que muere Tesla, el Tribunal Supremo de los Estados Unidos emitió la sentencia judicial en la que se reconoce que Marconi plagió 17 patentes de Tesla, con las que obtuvo el Premio Nobel.

Hay que reconocer que Tesla, a causa de sus manías, daba pie a los ataques que lo catalogaban de chiflado. No soportaba, por ejemplo, las perlas ni los aretes en las mujeres, no tocaba el cabello ajeno y era obsesivo con el número tres y sus múltiplos. Usaba guantes para evitar cualquier contacto humano, decía que se había comunicado con marcianos y que inventó una máquina para hacer terremotos (que al parecer existe). Por otra parte, nunca tuvo visión empresarial con sus inventos, no dejó discípulos ni descendientes, se enemistó con el mundo académico y su nombre desapareció de la literatura especializada, elementos que facilitaron a sus adversarios convertirlo en una caricatura y su rastro se fue perdiendo en el olvido.

No se le conoció pareja de ningún tipo y muriócélibe; algunos autores llegan a aseverar que también virgen, pero las mujeres estaban entre sus preocupaciones, al menos teóricas. Seis años después que se lograra el voto femenino en Estados Unidos (1920), cuando Nikola Tesla tenía 68 años, apareció una entrevista titulada «Cuando la mujer es el jefe», en la cual Tesla valoraba el papel de la mujer, diciendo: «Esta lucha de la mujer hacia la igualdad terminará en un nuevo orden social con la mujer como ente superior».

A su muerte, el FBI allanó su habitación, secuestró todos sus papeles e hizo desaparecer un misterioso cuaderno de notas. Sólo más tarde, en 1952, el gobierno yugoslavo de Tito, junto con Sava Kovanic, sobrino de Tesla, solicitó la devolución del material

incautado. Los norteamericanos entregaron 80 baúles de material caduco, junto con las cenizas del inventor, que ahora son parte del Museo Nikola Tesla en Belgrado.

Un frío día de enero, Tesla se dirigió lentamente al Central Park con una bolsita de migas, tal como lo venía haciendo durante los últimos diez años. No se sentó porque había nieve en la banca y miró concentrado cómo se acercaban las palomas al verlo llegar. Fue en ese momento cuando tuvo otra de sus visiones reveladoras, pero ahora presagió su propia muerte. Dejó la bolsa y regresó al New Yorker Hotel, se puso el pijama y se acostó a soñar con su destino.

.....

75 años de los juicios de Núremberg

20 de noviembre de 1945, en el marco de la Segunda Guerra Mundial, comienzan los Juicios de Núremberg contra los líderes nazis.

Los juicios de Núremberg fueron una serie de tribunales militares basados en la ciudad alemana de Núremberg.

El 20 de noviembre de 1945 se celebró el primero de una serie de juicios en los que un tribunal militar internacional juzgó a antiguos dirigentes nazis. La crudeza del régimen quedó patente en las sesiones. 21 acusados fueron procesados en 1945 y 1946 por un tribunal militar internacional creado específicamente para juzgar crímenes de guerra. Entre los ocupantes del banquillo de los acusados, había funcionarios del partido nazi, militares, diplomáticos e industriales que habían servido al régimen nazi. Desarrollados en la ciudad alemana de Núremberg entre el 20 de noviembre de 1945 al 1 de octubre de 1946, el proceso que obtuvo mayor repercusión en la opinión pública mundial fue el conocido como Juicio principal de Núremberg o Juicio de Núremberg, dirigido a partir del 20 de noviembre de 1945 por el Tribunal Militar. A partir del proceso de Núremberg, se pudieron tipificar más precisamente los elementos que conforman crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad, lo que significó para la historia de los derechos humanos un avance sin precedentes. A las 14 horas y 50 minutos del 1 de octubre de 1946 comenzó la última sesión en los Juicios de Núremberg, un proceso que dirimiría la culpabilidad o la inocencia de los altos cargos de la Alemania naziacusados por los crímenes cometidos durante la Segunda Guerra Mundial

.....

12.- ARTÍCULOS ENVIADOS POR INTEGRANTES DEL REGIMIENTO, de MILITARES y COMUNICADOS DE CLUBES DE LAS FF.AA.

ESTA ES MI MOCHILA

Autor aún desconocido

Esta es mi mochila, no me pesa cargarla, en ella van los recuerdos de mis años jóvenes de Caballero Cadete, los recuerdos de los camaradas que han marchado a mi lado y ya no están entre nosotros, las enseñanzas de viejos instructores y soldados de todas las jerarquías, de los cuales aprendí mucho desde Alférez a Coronel. También carga horas de sana camaradería en el cuartel, fríos amaneceres en campaña, noches de lluvia de guardia, interminables jornadas de instrucción, los increíbles atardeceres del Mozambique y del Congo, la sonrisa agradecida de los niños de Haití.

En su interior también está el honor, la disciplina, el sacrificio, el espíritu de cuerpo y todas las demás valores y virtudes militares. Dentro de ella podemos encontrar el ejemplo de viejos soldados que a temprana edad fueron llamados a defender a la Patria, sus instituciones y nuestro modo de vida y cultura, acudieron a ese llamado, fueron y vencieron y hoy víctimas del record, la venganza y el odio de los enemigos que derrotaron, sufren en la vejez, incertidumbre, desazón e injusta prisión.

Todo eso carga mi mochila y yo la cargo con orgullo.... y no me pesa nada.

Soldado Oriental

Porque no te callas

Mercedes VIGIL

Según consta en la versión taquigráfica de la sesión en la que el jerarca de Estado compareció ante el Parlamento, a la que accedió Montevideo Portal, Bustillo dijo que "realmente fue un lujo tenerlo como presidente" a Mujica.

Mercedes Vigil no se quedó callada y expresó por Tweeter: "Conozco a Bustillo y flia... Creo que su error parte de no ser un ciudadano común, esto es vivió en el exterior décadas, no viaja en

bus, tiene chófer y guardia... En fin, no ha padecido el Uruguay que nos dejó Mujica"

Y yo agregaría, no solo no lo padeció, sino que se benefició de su apoyo político en época en que el gobierno Argentino pedía que se le quite su calidad de diplomático para poder así ser juzgado como un ciudadano común por crímenes vinculados a la importación de autos de lujo. Su amigo Mujica había intercedido en una reunión de jefes de Estado en Brasil en la cual le había pedido a su par, Cristina Kirschner que no insistiera con ese tema. Ya hablamos de esto antes, y es por eso que no nos asombran las declaraciones del Canciller "cocktelero".

De alguna forma está devolviendo lo que hizo por él el ex presidente.

Ahora saquemos las suspicacias del medio.

Bustillo no es político. Puede ser amigo de quien quiera y es obvio que conoce más que nadie las artes de la diplomacia. La pregunta es si realmente necesita el país un canciller "lamebotas" que piense que Mujica fue un lujo para el país y que tenga el mismo juicio de valor para Lacalle Pou. Es como recibir el premio al ciudadano ilustre y después enterarte que también se lo dieron a un pedófilo. O se lo retirás al depravado viejo verde o te lo devuelvo con moño y todo. ¿Qué valor pueden tener las declaraciones que le conceden mérito a la gestión del presidente si consideras "un lujo" la gestión paupérrima del ex tupamaro, que nos produjo un tumor en cada área sensible del país? Ni educación, ni economía. Ni justicia social, ni el déficit fiscal. Ni seguridad, ni empleo. Lo único por lo que se recordará al Pepe Mujica será por la legalización de la marihuana y muy poco más. ¿Realmente es consciente Bustillo que sus declaraciones son lamentables? Por mucho menos a Talvi le cantaron la "Polca del espiaante": "Muchachos ya nos vamos nos dieron el olivo y sin agradecernos los servicios prestados".

Es realmente triste, porque entendemos que para algún fanático fundamentalista de izquierda, Mujica es el Mesías consagrado. Pero para gran parte de los uruguayos que padecimos 5 años de incertidumbre, despilfarro, mala praxis y una innumerable cantidad de barbaridades jurídicas que intentó imponer, el gobierno del Pepe fue lamentable. Tan malo fue, que hace 5 años Tabaré Vázquez, retirado de la política por aquellos tiempos, debió volver al ruedo para salvar a una coalición de izquierda al borde del fracaso electoral. Un presidente que en medio de la CELAC

(Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe) en Venezuela, se puso una campera militar de otro país. Faltando al honor de nuestras FFAA y de todos los demócratas y republicanos que despreciamos cualquier simbología que recuerde los años totalitarios que marcaron la etapa más oscura del país. ¿Es este el presidente "lujo" del que habla Bustillo?

El que promovió negocios turbios con la Venezuela chavista que desprecia la democracia, encierra políticos y asesina adversarios?

Realmente Bustillo fue de todos los lacallos adláteres y perros falderos que podían colocar en cancillería el peor.

Ojalá, por el bien del País y su imagen, se dedique de una vez a su tarea y se deje de decir pavadas.

Artillero atento

VENEZUELA-IRÁN

Las advertencias del Obispo que el mundo político ignora: “Irán coloca sus bases de operaciones en Venezuela sin resistencia alguna” Mario del Valle Moronta Rodríguez hizo un análisis sobre lo que está ocurriendo en el país gobernado por el chavismo: “Es fijar una base estratégica de carácter geopolítico”

Sebastiana Barráez.

19 de Noviembre de 2020

Caracas, Venezuela.

Monseñor Mario Moronta lanzó un llamado de advertencia ante el avance de los intereses iraníes en Venezuela.

Ningún dirigente político venezolano se dio por aludido ante la alarmante advertencia del Obispo Mario del Valle Moronta Rodríguez, sobre lo que está ocurriendo en el país con “la excesiva presencia de iraníes en Venezuela”, de los cuales recuerda que advirtió hace una década, cuando había unos 12 mil en el país. Monseñor Moronta arrancó diciendo que ofrecía unas reflexiones “con mucho temor y temblor” y quizás por la angustia “no sólo mía sino de muchísimos”, pero también por el tema del que pocos se

atreven a hablar en el país. Pero como el prelado dice, “ya no hay tiempo que perder”.

Cuando habló, por primera vez, de ese tema ante la Asamblea Episcopal, “se me dijo que no había que tenerles miedo a ellos sino a los cubanos, con sus servicios de inteligencia” y aunque lo planteó después “en diversos foros y encuentros, casi nadie me hizo caso”. En Puerto Ordaz se está construyendo un hotel sirio. Llama la atención a que hace unos días, el canciller Jorge Arreaza presentaba “con bombos y platillos al Canciller de Irán. Lo presentaba como el hermano querido de la República Islámica Iraní”. Moronta no lo considera un hecho inocente. “Encierra todo un complejo conjunto de acciones y de compromisos que no se limitan a un simple gesto de fraternidad, sino a un hecho consumado”.

Aunque el tema ha sido obviado en los diversos espacios, Moronta reflexiona en que “a los iraníes no les interesa tanto, como a otras naciones los recursos venezolanos”, no restándole importancia a que sí hay interés en ellos, pero a su juicio el interés supremo, y lo han venido logrando, “es fijar una base estratégica de carácter geopolítico”.

Demuestra alarma al decir que “casi ningún pensador, por no decir nadie, ha estudiado esta dura realidad. Venezuela se convierte ahora de manera clara y ‘pacífica’ en un ‘partner’ (compañero) de Irán, permitiéndole que ponga sus bases de operaciones en nuestro país”.

Aggrega que “no es cuestión de recibir petróleo, o de compartir el uranio, no seamos ingenuos. Su presencia tenía y tiene un objetivo de tipo geopolítico: lograr un espacio de penetración en un lugar privilegiado de América Latina. Y lo consiguieron sin mucho esfuerzo y sin que hubiera reacciones en contra”.

El poder comunal

Se lamenta el prelado católico que ha hablado del tema con “amigos, hermanos en el ministerio y otras personas”, en quienes parece encontrar consenso “aunque no reacciones”. El sacerdote, quien en una época fue cercano al líder de la revolución, destaca que “Chávez siempre habló del 2021 como una fecha mítica. Murió antes de esa fecha, pero quedó en el imaginario político de los chavistas y sus sucesores esa fecha. Personalmente compartía con mis interlocutores que le prestáramos atención a esa fecha, porque era el indicativo extremo de quienes se habían propuesto implementar un sistema que hemos calificado con todo

tipo de adjetivos, pero que, lamentablemente, está en vísperas de imponerse”.

El 2021 es la fecha en que la actual Asamblea Nacional termina su mandato. “Será el comienzo del Estado comunal, con la desaparición definitiva de todo lo que huele a Cuarta República y al pasado. Comienza la nueva etapa, la consolidación de la revolución, sin necesidad de mucho esfuerzo”. Parece convencido Monseñor que el nuevo proyecto “eliminará todo lo que para nosotros es importante, desde la Asamblea Nacional hasta los municipios, desde los concejos municipales hasta cualquier tipo de organización social que aparezca en el ordenamiento jurídico venezolano. Sustituirán algunos nombres, por ejemplo, el de ‘parroquia’ cuyo origen es eclesiástico”.

Otro cambio importante es “implementar de manera definitiva el Poder Popular, que se hará sentir desde el nuevo poder comunal. Cuando los ministerios comenzaron a recibir la denominación de ‘poder popular para’, tenía toda una intencionalidad oculta y estratégicamente se iba preparando la mente de la gente para ello”. Sugiere repasar lo que Chávez propuso en sus largos discursos y programas de televisión y radio, porque “allí se fue diciendo hacia dónde se iba”, por lo que considera que debe revisarse aun advierte que quizás “es tarde para revertir lo que nos viene. Pero no es tarde si pensamos en la necesidad de prepararnos mejor para enfrentar algo que ya tenemos a la vuelta de la esquina”.

Moronta destaca particularmente uno de los últimos viajes de Chávez a China. “Hubo uno de ellos que pasó casi desapercibido. Él no visitó las principales ciudades, ni sostuvo reuniones bilaterales, fue a una población, en el mero centro de la China, a visitar una Universidad, cuya única misión es preparar todo lo relativo a la formación, constitución, dirección de las comunas, del poder popular y comunal. Allí no pasó horas sino dos o tres días”. “Él mismo, Chávez, en un reportaje periodístico indicó que había hecho un convenio con esa universidad para la implementación del poder popular y comunal en Venezuela”, dice Moronta, quien deja colar una crítica amarga al manifestar que “de esto no hablan los sabios polítólogos venezolanos. Todo esto lo obviaron porque no les interesaba, porque no le dieron mayor importancia o porque no entendieron las intenciones del régimen”.

Asegura el Obispo que “desde los laboratorios instalados para el proceso de ideologización, la propuesta que se ha venido desarrollando es la lanzada hace algunos años por el marxista

italiano Antonio Gramsci, el inspirador de todo lo que está pasando. En los años 80, estudiantes en algunas universidades públicas, influenciadas y hasta dominadas por la izquierda, estudiaban apasionadamente a Gramsci. Chávez en muchas ocasiones lo mencionó, habló de él, de sus ideas". "En el pensamiento gramsciano la categoría de nacional-popular juega un papel central, sobre todo cuando habla de la hegemonía, y de construir a como dé lugar ese poder popular. Esto se hace por medio de las organizaciones de la base, la comuna. Por eso se habla del poder comunal. Esto implica eliminar todo lo que no huele a 'popular'. Y, entre los pasos, a dar es ir minando las capacidades de las instituciones, entre ellas el Estado, lo que ha estado claro en el caso venezolano".

Ni corto ni fácil

Con agudeza dice que "nos quejamos de que no hay gasolina, los servicios públicos no sirven, no hay gas, de que en puestos claves parece colocarse gente incapaz, pero en el fondo es parte de la política ideologizada para destruir el Estado e imponer en su debido momento, la mítica fecha del 2021, la única manera de cambiar la sociedad. Se destruye la industria petrolera, se destruye el aparato productivo ... para que renazca la 'nueva Venezuela que se convertirá en potencia', pero siempre desde el Poder Popular". "¿Entonces nos extraña cuando el Ministro para el poder popular para la Defensa dijo que ya se sabía quién ganaría las elecciones del 6D y que la oposición no volvería nunca a Miraflores? Es un discurso pronunciado desde hace varios años. En la construcción del poder popular se vislumbran los cimientos de un proyecto propio de las clases subalternas que disputa hegemonía a los sectores dominantes y eso es lo que está planteado a partir del año 2021".

Moronta ve "válida e interesante" la consulta como alternativa. "Pero hay demasiada ingenuidad. La llaman vinculante. ¿Para quién? Un régimen que no le interesa nada. Si aparentemente no ha reaccionado ante la crisis humanitaria del pueblo en general, ante los informes sobre los Derechos Humanos, no es porque los desconozca, es que no les interesa, porque buscan destruir todo lo que huele a viejo a cuarta república".

"Estamos ahora ante un abismo y no podemos dar un paso adelante, pues nos precipitamos al precipicio. Tampoco podemos seguir ocultando la cabeza en cualquier hoyo para tener la sensación de que no pasa nada. Menos debemos huir de la realidad.

Hay que tomar conciencia del desastre en el que estamos metidos, de lo que nos viene, del tiempo que se ha perdido, de lo que pudo ser; se impuso el pensamiento de asesores y expertos, pero no se atendió la voz de un pueblo que requería de un auténtico liderazgo (no caudillismo) que brindara la verdadera esperanza y no fantasías". "Es tiempo de responder inmediatamente con conciencia de dos cosas: somos nosotros quienes vamos a dar la respuesta, con ayuda de otros, pero somos nosotros y esto implicará asumir que el camino no será ni corto ni fácil", finaliza diciendo monseñor Mario Moronta.

Entre tanto silencio, en Venezuela proliferan las mezquitas, hoteles árabes, empresas iraníes y muchos "nuevos venezolanos" que ni siquiera hablan el español.

Desde la hermana República Argentina

PALABRA POR PALABRA, LO EXPRESADO POR MIGUÉL ETCHECOLATZ

Señores Jueces del Tribunal Oral Federal N° 1 de La Plata

Doctores:

ESMORIS Alejandro

JARAZO Nelson

VEGA Pablo

Juicio Oral y Público de la Causa: FLP 373/2013.-

Fecha: noviembre 18, 2020 Hora: 10.00.-

PALABRAS FINALES

Señoras y Señores:

Hoy, no es un día como los otros, porque la vida, el avance científico, Dios o el destino me dio la suerte que a los 92 años me encuentre, una vez más, frente a ustedes, los representantes de la Justicia.

No sé si tendremos la ocasión de volver ya que creo que dentro de poco me voy a encontrar con los CAIDOS POR LA PATRIA.

Es porque si me excedo a volcar opiniones, veo en este juicio la válvula que me permite vaciar, de mi interior, la negativa carga ante esta grosera vulneración de los derechos objetivos.

Es así que mis primeras palabras sobre estos juicios, mal llamados de "lesa humanidad", constituyen un pensamiento público que hoy voy a compartir con ustedes.

Llevo más de 24 años en prisión y cuando obtuve el beneficio de la prisión domiciliaria, los agentes de la persecución hicieron lo imposible para que vuelva a la cárcel y lo obtuvieron con

la anuencia de la justicia y complicidad del gobierno cuidadosos de no violar los “derechos humanos” de los atacantes, guardando silencio

Es un plan sistemático de venganza que como objetivo consistía venganza, conveniencia política y beneficios materiales para algunos y agrego: es sistemático porque se da en todo el país y es articulado por el PE (Poder Ejecutivo) Nacional que lo planificó y lo impulsa; el Poder Judicial que es quien lo ejecuta y parte de la prensa que lo apoya

Es a través de Uds., los representantes de la justicia, que me dirijo a los que están ausentes, los que están detrás de las cámaras que trasmiten este juicio, a aquellos ciudadanos de bien que no tienen voz que guardan silencio por temor o simplemente que no quieren tomar posición por eventuales represalias.

“Si nosotros hubiéramos ganado, los fusilamientos hubieran sido como en España o por lo menos por qué no como Stalin” (palabras de Luis Labraña, ex cuadro Montonero).

Ustedes señores Jueces, serían fusilados por ser integrantes de la burguesía y yo por ser policía.

Ustedes se han caracterizado por adaptarse a los tiempos como modo de supervivencia.

Como puede apreciarse todo este mamarracho jurídico que se armó para este pretendido juicio, no resiste el menor análisis.

¿Dónde quedó la igualdad ante la ley que pregonaba nuestra sabia Constitución Nacional cuando son juzgados solamente una parte y la otra goza de inmunidades y de innumerables privilegios a pesar de haber cometido aberrantes crímenes?

Explíquenme, por favor, cual es la razón de privárseme de los derechos Constitucionales que me asisten.

Hasta tanto no reciba de parte de los señores jueces una aclaración a lo expresado, mantendré sosteniendo que la justicia cómplice del poder corrupto, está sufriendo las consecuencias de su propio veneno.

El actual y anterior conjunto de los mayores magistrados han sido y son cómplices de haber destruido la República.

¿Qué hay detrás de estas situaciones señores jueces?

Señores jueces, con cierta irreverencia que me permite la edad y con la autoridad moral de haber combatido con honor hasta el castigo de haber sido exonerado del grado de Comisario General por defender a la Patria agredida, es que voy a ustedes Jueces Federales para reprocharles sin otro ánimo que la búsqueda de vuestra rectitud perdida en una significativa cantidad de ustedes.

En nuestra Patria la sedición no está vencida, continúa trabajando de forma solapada; hemos ganado algunas batallas, pero no definitivamente la guerra.

Si los jueces no tienen valor para la verdad, es imposible que lo tengan para la justicia.

Sepan que no está sentado ante ustedes un delincuente.

No oculto orgullo de haber combatido en defensa de nuestra Constitución y de nuestra Patria.

Gozo de la Estabilidad que me da la fuerza del Espíritu Santo y los sacramentos de mi Iglesia.

Ustedes no saben porque me matan, pero yo sí sé por lo que muero.

Soy consciente que mis calificativos son severos, pero al analizar episodios en estos juicios, los justifico plenamente.

Durante muchos años he soportado, en silencio la ilegalidad de sus procedimientos.

Felizmente se escuchan algunas prestigiosas voces que reaccionan. En definitiva, lo que se pide es que la justicia se cumpla para todos.

Yo estoy aquí, frente a ustedes, en calidad de imputado por una decisión política travestida de jurídica.

Señores, quiero ser juzgado por un juzgado popular que sí represente a la sociedad porque los que están presentes en este tribunal NO.

Estoy frente a una justicia representada por los miembros de este Tribunal, los Fiscales, secretarios, personal judicial, que no garantizan principios fundamentales del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos como la IMPARCIALIDAD, LA OBJETIVIDAD Y LA INDEPENDENCIA. Lo dijo el presidente de la CSJN (Corte Suprema de Justicia de la Nación) en el discurso del inicio del año judicial 2019: "... desde hace tiempo, la política está presente en las resoluciones judiciales" y lo volvió a recordar el actual presidente de la Nación en su campaña electoral: "... toda resolución judicial en Argentina... sobre todo en el foro Federal, es una decisión política".

Estoy frente a querellantes mercantilistas, negacionistas que buscan rehacer la historia argentina con revisionismo parcial y político, que visceralmente solo los mueve la venganza, el odio, que carecen de legitimidad de representación, de interés legítimo como querellantes que solo argumentan defender los derechos humanos "in abstracta" y violan, a terceros, lo que dicen defender.

¿Quién defiende los míos? ¿O soy un ser humano sin derechos humanos, es decir un SUB-HUMANO?

Tengo derecho a que se conozca la verdad, el gobierno tiene el derecho a la verdad, la ley tiene el derecho a conocer la verdad, la sociedad – especialmente la juventud – tiene la obligación de conocer la verdad.

No puede haber justicia sin legalidad no puede haber República sin justicia.

La querella de la secretaría de DD.HH. de la Nación es, no solo inoperante, sino ilegal.

Yo no estoy acusado de cometer delitos contra la seguridad de la Nación, los poderes públicos, la administración pública, el orden constitucional. Si de esto me quieren acusar, estamos, señores jueces, frente a un delito político absoluto y en consecuencia debo ser tratado como prisionero político.

Ustedes decidirán.

Estoy frente a una justicia, querellantes y otros acusadores que buscan juzgar el pasado con la certeza del presente; que hablan del “terrorismo del Estado”, cuando utilizan un terrorismo judicial, mediático, político, pero lo más grave es que esas personas no defienden los principios del estado de Derecho, las obligaciones positivas para todos sin discriminación.

Estoy frente a Uds. Pero no están sentados a mi lado, frente a la justicia de los hombres del Poder Judicial, el Poder Legislativo, el Poder Ejecutivo, los numerosos medios de comunicación, los periodistas, empresarios, los partidos políticos, la Iglesia Católica, la sociedad, los actores y deportistas que compartieron y solicitaron la intervención del gobierno militar y que defendieron sus actos. Pero tampoco están sentados aquí, a mi lado, los combatientes armados de esa época, que atacaron las instituciones del Estado, que intentaron llegar al poder por las armas; esos “jóvenes idealistas” que no defendían el Estado de Derecho, la justicia y aún mucho menos los DD.HH.

El sentido de aquella lucha no hay que buscarlo en los errores emergentes sino como una necesidad moral, un deber, una exigencia ética para garantizar el bien común.

Señoras y señores, señores Jueces:

Hoy aquí, entre nosotros, están ausentes dos víctimas: LA VERDAD Y LA JUSTICIA.

En el camino final de mi vida estoy frente a la sociedad y a la historia de la Nación. Parafraseando a Emil Zola: “Yo acuso a esta Justicia que me juzga de ser cómplice de crímenes de lesa humanidad, de lesa justicia, de ser espíritu de maleficencia social de haber hecho en la prensa, en la educación y en el comunicado internacional una abominable campaña contra mi persona”

Yo me contento con haber sido honrado en mi vida privada y estoy seguro de haberlo sido en mi vida pública.

Sé que estas voces más ofenderán a muchos, los que se indignan no ya en pensar por la Patria sino por lo no conseguido.

Su indignación y protesta son los mejores signos de su resentimiento.

En nombre de ello, es necesario un medio de acción de fuerte impacto para acelerar la explosión de la VERDAD Y LA JUSTICIA.

Señores Jueces aquí presentes: ¿Quiénes son ustedes? ¿Qué representan? ¿Cuál es vuestra razón histórica de ser?

Con respeto, Uds. Deben convencerse que en la vida hay cambios y la veleta dirección caprichosamente vientos de justicia. VIVA LA REPÚBLICA, VIVA LA VERDAD Y LA JUSTICIA, VIVA LA ARGENTINA.

MIGUEL O. ETCHECOLATZ
Comisario Gral. Exonerado
Por defender a la Patria
Prisionero de Guerra
Unidad N° 34 del SP Federa

Dignidad, honor y valor

EN LA BÚSQUEDA DE UN MÁRTIR.

Por CARLOS SARROCA

Un oprobio que se mantiene en nuestro territorio. El ejemplo de estos días, los desmanes ejecutados en la plaza Líber Seregni y otros de menor cuantía, casualmente en ese día. Las imágenes son muy claras, con idéntica táctica. Señalando un entrenamiento para la acción, con agitadores connivados. No sólo tratan de llamar la atención, sino documentando sus disparates. Expresión sobre palabras, gestos y maquinaciones utilizadas, dirigidos a agredir para obtener un argumento que obligue a la represión.

¿Por qué la referencia?, porque es resucitar un muerto, un pasado de delincuencia que parecía superada. Situaciones vividas años ha, de la época de estudiante, en las calles de Montevideo, fundamentalmente en su principal avenida y en cercanías a la Universidad de la República.

El baluarte de la izquierda que centraba el accionar desde los inicios de los años '60. Donde las asonadas se caracterizaban por su violencia disciplinada para la acción. Con una característica que aparece nuevamente en el presente: tratar de llamar la atención acaparando los medios de difusión. Comportándose con virulencia, intentando cometer daño físico y material. Para esos fines utilizan individuos adoctrinados, incitados a cometer actos vandálicos, pero ¿por qué? Porque los arriesgan a que en la refriega los hieran o los maten: la película perfecta. "El pobre ciudadano que es atacado por las hordas fascistas". El tumulto llama la atención y atrae a los medios, manteniendo el tema en el aire a pesar de la mentira que representan.

Por lo tanto, ya está montado el escenario, la violencia y la grabación de los hechos, los cuales se modifican a gusto de quien compile la información. Ni qué decir en caso de un herido o un muerto, como ya ocurrió muchos años atrás, donde sólo queda el recuerdo del "mártir" asesinado por los eternos represores de los angelitos que todo lo pueden hacer, con total impunidad.

No volvamos a lo que ya se considera en el olvido; pero, cuidado, hay grupos y entidades que mantienen el apego por esas operaciones a las cuales le quieren sacar jugo, sin importarles en lo más mínimo la realidad de los hechos.

Estos actos vuelven a repetirse, demostrando ser sistematizados, con fines de desmoronar las instituciones. A lo cual quieren, además, darle una trascendencia para mantener el estado de desasosiego y obtener el sitial perdido. Sumado a que ciertas esferas políticas no quieren entender que esas maniobras pertenecen al pasado plagadas de infames recuerdos y consecuencias deletéreas.

Se hace necesario poner coto y saber qué es lo que realmente sucede.

Observador atento



7 noviembre de 1917, comienza la Revolución rusa



El 7 de noviembre de 1917 (25 de octubre según el calendario juliano vigente en Rusia en esa época) Vladimir Ilich Ulianov, más conocido como Lenin, anunciaaba a todo el país que el gobierno provisional de Aleksandr Kérenski había sido depuesto y el control del país pasaba a manos de las asambleas populares denominadas soviets.

La toma del Palacio de Invierno de Petrogrado durante la noche del 24 al 25 marcaba el comienzo y el triunfo de la Revolución rusa. Desde finales del siglo XIX, Rusia era un país en el que las clases bajas se veían abocadas a la pobreza mientras la aristocracia y la nobleza vivían en el mayor de los lujos. A la crisis económica, los problemas sociales y la represión ejercida por la familia Romanov contra la población se sumó el estallido de la Primera Guerra Mundial. Desde entonces las clases trabajadoras comenzaron a organizarse y a preparar un derrocamiento del zar Nicolás II, proceso que comenzó en febrero de 1917 con una huelga masiva que acabó derivando en graves disturbios. El Zar tuvo que dimitir y cedió el gobierno a Kérenski, pero los cambios políticos no sirvieron para contentar a los sectores más radicales (bolcheviques y mencheviques principalmente), que siguieron su lucha por hacerse con el país.

La revolución de octubre, encabezada por Lenin y Trotsky, derivó en un abuso de poder por parte de los soviets y a una guerra civil entre los seguidores de la revolución y los sectores zaristas. La victoria de los soviéticos dio paso a la salida de Rusia de la Gran Guerra, la creación de la URSS y la instauración del reinado del terror, muerte, destrucción, violación de todos los derechos humanos, por parte de Iósif Stalin tras la muerte de Lenin.

Recordando los peores momentos de la humanidad

11 noviembre 1918, fin de la Primera Guerra mundial



Un 11 de noviembre de 1918 terminó la Primera Guerra Mundial. El conflicto más devastador que había asolado Europa en toda su historia, y que había rebasado las fronteras del continente, exportando la guerra a medio mundo. Pero, sobre todo, el conflicto que cambió para siempre la historia del mundo y, particularmente, de Europa.

9 noviembre 1990, cae el Muro de Berlín

“Lo que marca el fracaso del comunismo no es la caída del Muro de Berlín en 1989, sino su construcción en 1961”



La noche del 9 al 10 de noviembre de 1989, las autoridades de la República Democrática Alemana anuncian a una desconcertada población que el paso fronterizo entre Berlín oriental y Berlín occidental quedaría permanentemente abierto desde el día siguiente. La noticia provocó tal entusiasmo entre los berlineses que decenas de miles de personas se aglomeraron frente a la separación y, con picos y martillos, comenzaron a derribar el Muro de Berlín.

Esta muralla había sido construida en 1961 para evitar que la población del Berlín comunista pasase al sector capitalista. Era el apogeo de la Guerra Fría y las diferencias entre la Unión Soviética y los Estados Unidos hacían que cualquier cosa se convirtiera en foco de conflicto. Alemania y Berlín estaban divididas en sectores desde el final de la Segunda Guerra Mundial y ya se habían vivido momentos de tensión entre ambas potencias, como el bloqueo a Berlín occidental y el puente aéreo de 1948. Dado que el muro seguía la división de los sectores, su construcción generó miles de afectados que tenían su trabajo o a su familia en el otro lado o incluso que habían perdido su casa porque el muro pasaba por allí.





A lo largo de las décadas que estuvo en pie, el Muro de Berlín pasó de ser una alambrada de espino y filas con sacos de arpillería para convertirse en una auténtica muralla infranqueable con vigilancia constante, torres y búnkeres. Aunque las cifras son algo confusas, se estima que hubo cerca de 70.000 detenidos por intentar cruzar el muro, 200 heridos y entre 175 y 250 muertos. Más de 40.000 personas consiguieron cruzar el Muro de Berlín empleando todo tipo de trucos y artimañas (como un mini-submarino o un globo aerostático). La caída del Muro de Berlín supuso la reunificación de la ciudad y de las dos Alemanias en 1990.



HOLODOMOR: genocidio ucraniano provocado por la URSS

Rodrigo Ayala

Hay palabras que causan verdadero horror en las personas: enfermedad terminal, desahuciado, accidente, asesinato, secuestro, infidelidad, traición, desempleo, muerte.

Nadie en Ucrania podrá olvidar una que quizás pocas veces se ha escuchado: HOLODOMOR.

Este extraño término se refiere a uno de los crímenes más atroces que se han cometido en contra de la humanidad, no solo en el país mencionado, sino en toda la vida de la humanidad.



En el holodomor (cuyo significado es “gran hambruna”), ocurrido entre 1932 y 1934, murieron entre cuatro y diez millones de personas. Después del triunfo de la Revolución Rusa en 1917, los países que colindaban con Rusia, por imperio de la fuerza y conquistando pequeños partidos afines al comunismo imperante en Rusia, fueron anexados a ser parte de la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) en 1922.

Uno de ellos fue Ucrania.

Iosif Stalin, sucesor de Lenin tras su muerte en 1924, se hizo con el mando del Partido Comunista y pronto comenzó a implementar medidas drásticas para todos los países que conformaban la URSS. Una de ellas fue la de la colectivización de la tierra, es decir, los propietarios de ellas debían aportar un porcentaje de sus posesiones ganaderas y agrícolas al gobierno.

La medida provocó un gran enojo entre los campesinos y ganaderos ucranianos, quienes rápidamente se unieron en protestas antisoviéticas junto a empresarios e intelectuales. Además, Ucrania poseía un fuerte sentimiento nacionalista que se contraponía a los intereses estalinistas. Las revueltas fueron contenidas por el Ejército rojo que Stalin envió a Ucrania.



En 1930, todo aquel que se oponía a los nuevos estatutos era denunciado y deportado a campos de trabajo forzado en Siberia, provocando una disminución de mano de obra calificada para trabajar. Para el año siguiente, debido a estas

intensas medidas, el alimento (en específico el trigo y el pan) comenzó a escasear en Ucrania al tiempo que los mercados de Occidente rebozaban de trigo confiscado en este país.

Ante la negativa de los campesinos de entregar más de lo que consideraban necesario al gobierno o ante el atraso en esta especie de tributo, elementos del ejército ruso iban de casa en casa para llevarse todo lo que las familias tenían: granos, harina, remolachas, papas o porotos, que la gente guardaba en sus casas o sótanos.

Esto provocó una hambruna sin precedentes en toda Ucrania a partir de 1932. Se dice que a diario morían unas 25 mil personas. «Es difícil imaginar cómo un niño podía seguir viviendo, después de haber visto eso, sin volverse loco. Caminaba hacia la escuela y veía acá un muerto, más allá otro, un poco más allá otro», recuerda con dolor una de las sobrevivientes.

Stalin creía que este castigo era el adecuado para que sus políticas fueran llevadas a cabo con éxito y, al mismo tiempo, aplastar el orgullo ucraniano que tan molesto le resultaba.

El 7 de agosto de 1932, el líder ruso implementó la llamada “Ley de las Espigas”, la cual castigaba a quien robara una espiga de trigo o

cebada para comer. La desesperación por conseguir algo de alimento era tanta, que los hechos dieron como consecuencia 125 mil encarcelados y otros 5 mil 400 ejecutados.

En una medida desesperada, los campesinos comenzaron a viajar a las ciudades más grandes de Ucrania, las cuales aún estaban más abastecidas para buscar una salvación. No contaban con que el gobierno, anticipándose a esta acción, les tenía prohibida la entrada. Fue así como la situación se hizo más insopportable y llegaron las muertes a gran escala.

Uno de los hechos más lamentables de este acontecimiento fue el abandono que sufrieron miles de niños a manos de sus padres en los centros de acogida infantil en las ciudades principales. Eran dejados a su suerte para que otras personas se hicieran cargo de ellos y no sufrieran una muerte inminente a la que los adultos estaban condenados. Muchos de esos niños no volvieron a ver a sus familias jamás. Pese al intento de salvar sus vidas, no muchos lo consiguieron del todo.



Cuando el gobierno soviético desmanteló estos albergues, los niños fueron recogidos y llevados a campos abiertos en la zona rural de Ucrania o Rusia. Ahí fueron abandonados a su suerte para que murieran no sólo de hambre, sino de frío. Una generación de Ucrania murió en este lamentable acontecimiento.

"honorable camarada Stalin, ¿hay alguna ley del Gobierno soviético que establezca que los aldeanos deban pasar hambre? ¿Porque nosotros, los trabajadores de las granjas colectivas, no hemos tenido una rebanada de pan en nuestra granja desde hace seis meses? ¿Cómo vamos a construir la economía del pueblo socialista si estamos condenados a morir de hambre? ¿Para qué caímos en el frente de batalla? ¿Para pasar hambre? ¿Para ver a nuestros hijos sufrir y morir de inanición?". Estas palabras fueron escritas en la primavera de 1932 por un grupo de campesinos ucranianos, quienes viendo morir de hambre a sus familias, decidieron escribir al Kremlin para intentar conseguir una solución a la terrible hambruna que estaban sufriendo.

EL GRANO OCULTO

Ucrania, Kazajastán y el norte del Cáucaso fueron las regiones más castigadas por la "colectivización forzosa" propuesta por el Estado.

Esta obligaba al campesinado a convertirse en proletario. A finales de 1927 estalló la llamada "crisis de las cosechas", cuando se produjo una caída espectacular en las entregas de los productos agrícolas a los organismos del Estado y se agravó en 1928, cuando los campesinos sólo pudieron entregar 4,2 millones de toneladas en lugar de los 6,8 millones del año anterior.

Aquella situación proporcionó a Stalin el pretexto perfecto para intervenir directamente en Ucrania. Como respuesta a aquella crisis, la Unión Soviética puso en marcha un plan quinquenal encaminado a desarrollar un ambicioso proyecto económico además de proceder a la modernización de la industria pesada en todo el país. Y una de sus propuestas estrella consistía en que fueran las exportaciones de trigo quienes pagaran la factura: las exportaciones de trigo ucraniano.

A partir de 1930, destacamentos de la Dirección Política del Estado (GPU) comenzaron a requisar de forma abusiva el grano y el trigo ucranianos, dejando las tierras sin las semillas necesarias para que pudieran germinar, ni tampoco dieron tiempo suficiente a la tierra para que se pudiera volver a plantar.

CONFISCACIÓN O PRISIÓN

El 7 de agosto de 1932 se aprobó la Ley de las Espigas, que establecía castigos para todos aquellos que estuviesen en contra de la confiscación y, sobre todo, para todos los campesinos que se atreviesen a robar grano. De esa manera, se impusieron penas de prisión a muchas personas que fueron encarceladas en centros penitenciarios de las ciudades de Balashevo o Elan. A pesar de aquellas medidas, los robos fruto de la desesperación fueron tan elevados que las autoridades crearon tribunales para dictar penas de muerte a los saqueadores. Según registros de la época, bajo el paraguas jurídico de la Ley de las Espigas se ejecutó a 5.400 personas y 125.000 más fueron enviadas a los gulags de Siberia. Al amparo de la Ley de las Espigas se ejecutó a más de 5.000 personas y unas 125.000 más fueron enviadas a los gulags.

Temeroso de una contrarrevolución, Stalin tenía muy presente la revuelta de los campesinos ucranianos durante la Guerra Civil Rusa que tuvo lugar entre 1918 y 1921. Conocedor de la hambruna que sufría el país a comienzos de los años treinta, en 1932 tomó la decisión de endurecer las condiciones en Ucrania, bloqueando las fronteras del país para que la gente no pudiera salir y creando unas brigadas que iban de casa en casa confiscando la comida de los campesinos.

MUERTOS DE HAMBRE

En apenas unos meses, a comienzos de la primavera de 1932, los campesinos ucranianos empezaron a morir de hambre. Algunos documentos hablan de niños con el vientre hinchado por la falta de alimento, familias enteras obligadas a alimentarse de hierba o cortezas de roble, e incluso se comían a los perros y a los gatos. La situación llegó a tal punto que algunos historiadores afirman que en las zonas rurales más pobres se generalizó el canibalismo y los cadáveres se agolpaban en las calles porque nadie tenía fuerzas para poder darles sepultura.

"Una vez el hambre lo ha vencido, el hombre ya no se levantará, no solo porque ya no tenga fuerzas: le falta interés, ya no quiere vivir". De los campos de trigo llegaba un hedor insopportable, y la gente hambrienta se arrastraba hasta allí para cortar las espigas y comérselas, pero al no poder digerirlas morían allí mismo. Era tal la cantidad de cadáveres que se acumulaban en los campos, que los soldados de la GPU tuvieron que emplear trenes para retirar los cuerpos sin vida y cavar gigantescas fosas comunes para evitar que se propagasen enfermedades. Los campesinos que eran capturados por la GPU eran sometidos a terribles torturas en los centros de detención.

EL SILENCIO CULPABLE

Nadezhda Alilúyeva, segunda esposa de Stalin, pidió a su marido que reconsiderase su política en Ucrania. Nadezhda se había negado a llevar la vida cómoda que le ofrecía el Kremlin y quiso ingresar en la Escuela Técnica. Allí descubrió la realidad de la miserable vida que llevaba la mayoría de la población. Sus compañeros de trabajo le hablaron de las detenciones y de los fusilamientos arbitrarios que su marido le negaba que sucedieran. Este baño de realidad unido a las continuas infidelidades de Stalin sumergieron a Nadezhda en una profunda depresión. Una noche, en noviembre de 1932, al regresar de una celebración conmemorativa del aniversario de la Revolución, Nadezhda fue hallada muerta en su habitación junto a un revólver Walther, aunque Stalin obligó a los médicos a redactar un informe en el que se informaba que había muerto de apendicitis.

A inicios de 1934, el Holodomor finalizó en toda Ucrania, Kazajastán y el norte del Cáucaso. El resultado fue que alrededor 7 a 10 millones de personas murieron de inanición, y hasta un total de 40 millones de personas en toda la Unión Soviética se vieron afectadas por la hambruna. Para muchos historiadores, el

Holodomor que tuvo lugar entre 1932 y 1934 fue el mayor crimen cometido en época de Stalin y de toda la historia de la Unión Soviética, constituyendo una de las mayores tragedias humanitarias del siglo XX.

El Holodomor fue silenciado en muchos países gracias al eficiente aparato de propaganda del Komintern (Internacional Comunista), que logró desviar la atención del problema y vender una buena imagen de la URSS a nivel internacional.

Ni uno solo de los responsables fue juzgado y mucho menos castigado.

Durante muchos años, antes de la caída de la URSS en 1991, los hechos fueron escondidos por las autoridades rusas. Sin embargo, poco a poco la historia ha salido a la luz: en 2008, el Parlamento europeo ha calificado esta atrocidad como un crimen contra la humanidad. La historia se ha centrado más en holocaustos como el judío, sin embargo, acontecimientos como el relatado también merecen un lugar importante para conocer los terribles alcances de las decisiones de políticos desalmados y leyes intransigentes.

En el presente, Ucrania cuenta con una de las industrias agrícolas más ricas del continente. No en balde en algún momento fue conocida como “el granero de Europa”.

Siempre “al pie del cañón”

"CODIGO DE ÉTICA PARA SER UN COMANDANTE"

- Para ser un buen Comandante, debes aprender que es muy diferente ordenar y liderar.*
- Si tus hombres sufren la tempestad, sufre con ellos.*
- El principal requisito para ser líder, es que ame a sus subordinados.*
- Esto es una predisposición natural que no se compra ni se puede enseñar, debe nacer naturalmente en usted.*
- Jamás busque prestigio ante sus superiores, hágalo siempre ante sus subalternos.*
- Recuerde que los subordinados no están a su servicio, si no que ellos junto a usted están para servirle a una causa noble y superior.*
- Enseñe, enseñe, enseñe y nunca se canse de enseñar.*
- Predique con el ejemplo personal, sea siempre el primero en todo, sobre todo exíjase.*
- Duerma, aliméntese, diviértase y sufra con el subalterno.*
- Recuerde que es mas difícil arrastrar que empujar, que una cosa es el Grado y autoridad que le han conferido los superiores y otra muy*

diferente es la autoridad moral que debe ganarse en sus subordinados.

- Pida opinión a sus hombres y los hará sentir importantes, siempre tendrá la responsabilidad de decidir, pero si los escucha, también aprenderá de ellos y habrá conocido mejor a sus hombres.*
- Sea humilde y jamás demuestre soberbia.*
- Cuando aplique una sanción que sea con fines de enseñanza y no como represalia.*
- Recuerde también que a medida que ascienda debe esforzarse por mantener contacto con quienes se hallan más abajo, le será más difícil hacerlo, pero debe lograrlo.*
- Por raro que parezca, tenga en cuenta que es más ser valiente en tiempos de paz que en la guerra, defienda a rajatabla a sus hombres cuando lo merezcan aunque con ello ruede su cabeza.*
- ¡Si algún día lo abate una bala... y quienes lo suceden toman su espíritu y continúan luchando por cumplir la misión es que ha logrado ser un auténtico líder!*

Artillero y Artiguista

La esencia de ser Militar.

Muchos no lo entienden, pero nos educan para amar.

Ser Soldado de tierra, mar y aire, no es producto de la casualidad. Es genético. Debe gustarte el orden, la disciplina y la aventura.

Ser Militar, no es sinónimo de riqueza. Es sinónimo de vivir una vida con lo necesario, aún cuando eso incluye a tu familia.

Ser Militar no es sinónimo de lujos. Hay muchas limitaciones, sacrificios e incomodidades en el desarrollo de tu vida profesional, levantarte todos los días antes que todo el mundo, dejar la comodidad de tu cama por el frío matutino o por los mosquitos ávidos de desayunarte, para saludar el amanecer y la bandera con tu sudor.

Para ser Militar, debe comprenderse que nada vendrá fácil ni gratis. Antes de marchar, debes aprender a caminar bien. Antes de caminar, debes ganártelo corriendo. Antes de mandar, debes aprender a obedecer.

Y, cuando te haces viejo y tu desempeño se va apartando de las largas marchas, patrullas en el mar, cielo, ríos y tierra y del mando de hombres más jóvenes, te encuentras con que tu tiempo personal desaparece poco a poco y que tu responsabilidad se duplica, triplica y quintuplica, todo para colaborar en el planeamiento que permitirá un mejor empleo de los recursos que el Estado te asigna.

Al militar es fácil de reconocer:

Es el que camina recto, aún viejo intentando que su pecho sobresalga de su vientre.

Es el que cede su asiento donde esté.

Es el que abre la puerta.

Es el que llega temprano a las citas.

Es el que llega bien vestido con ropa que pasó de moda hace 4 años (acostumbrado a su uniforme, su vestimenta civil pasa a segundo plano).

Es el que en días de descanso andará haciendo deporte.

Es el que para descansar, cambia de actividad.

Es el que come lo que se le sirva.

Es el que se duerme de último y se levanta primero, sabiendo que no tiene ningún pendiente para arrancar el nuevo día.

Es el que se detiene ante un cortejo fúnebre.

Es el que se para firme cuando se canta el himno o en presencia de la bandera.

Es el que se enoja cuando se le falta el respeto a los símbolos patrios.

El militar no es necesariamente un hombre en uniforme, con la cara camuflada y empuñando un arma. Comprende también a las mujeres y hombres que apoyan el funcionamiento de sus Fuerzas Armadas desde un puesto administrativo, prestos a saltar y defender el honor de su País.

El Militar es todo aquel que, habiéndose puesto un uniforme castrense algún día, quedó enamorado del rigor y la disciplina y, aún en otra rama profesional, se emociona al ver Soldados marchar y vuelve a sentirse joven.

Dios les bendiga y los ilumine en su marchar y en su actuar.

Donde quiera que estén.

Una vez Soldado, POR SIEMPRE SOLDADO

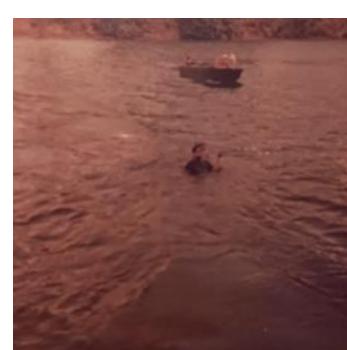
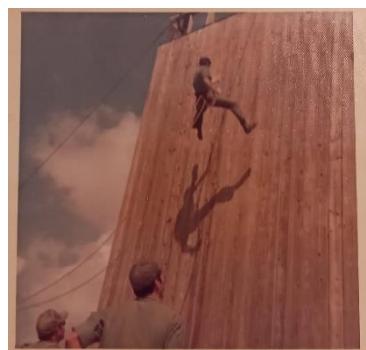
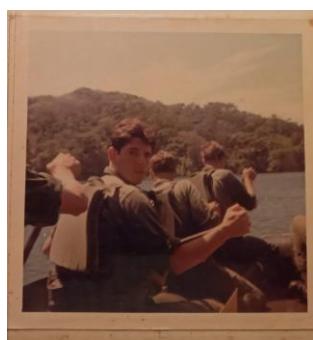
13.- ARTILLERÍA EN NUESTRA MEMORIA Y RECUERDO

Aquellos Camaradas que quieran enviar sus fotos o recuerdos para el Boletín, deberán enviarlo al siguiente correo: artilleriamemoria@gmail.com

MANIOBRAS ANUALES DEL CURSO DE ARTILLERÍA EN CAMPO MILITAR N² "ZAPARÁ" año 1975

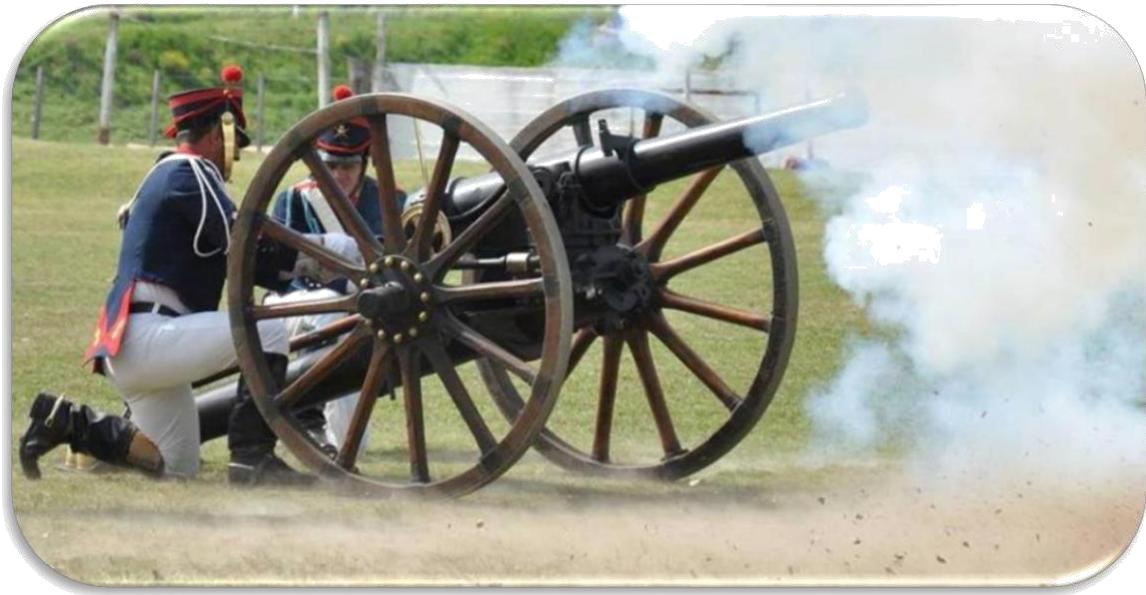


VIAJE A PANAMÁ, FUERTE GULLICK, febrero 1975



***NADA ni NADIE -NUNCA- PONDRÁ DE RODILLAS al
EJÉRCITO NACIONAL***

INSTITUCIÓN FUNDACIONAL y FUNDAMENTAL DE LA PATRIA



***VIVA la ARTILLERÍA ORIENTAL
VIVA el EJÉRCITO NACIONAL
¡VIVA la PATRIA!***